

Б.И.ХАСАН

ТЕСТЫ ИГРЫ ПРОЦЕДУРЫ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
КОНФЛИКТА



Отредактировал и опубликовал на сайте PRESSI (HERSON)

Тесты, эксперименты, игровые процедуры для изучения конфликта и конфликтного тренинга: Методическое пособие / МП-студия "Ваше мнение". Красноярск, 1992, 85с

Печатается по решению редакционно-издательского совета университета

Составитель: Б.И. Хасан

С МП-студия "Ваше мнение". 1992

ВВЕДЕНИЕ

Конфликты занимают существенное место в нашей повседневной жизни. Это достаточно признано всеми. Являясь важнейшей детерминантой человеческой активности, конфликты, разумеется, давно обратили на себя внимание психологов. Психологические традиции изучения этого сложнейшего и интереснейшего явления складывались в психоаналитической и социологической школах и использовали большой арсенал методов распознавания, описания и исследования.

Описательно-объяснительная психология, в течение длительного времени выполнявшая в основном констатирующие функции, имеет в своем активе интересные и достаточно современные методики, использование которых и сейчас (по-видимому, и в будущем) открывает исследователям важные стороны изучаемого явления.

Вместе с тем отношение к конфликтам за последние годы существенно изменилось. Западные психологи ведут огромную работу по психотехническому оснащению достаточно широкого круга людей, и прежде всего педагогов и управленцев. США имеют сегодня несколько национальных центров по изучению конфликтов, а начиная с 1980 года и специальные учебные заведения по подготовке менеджеров по конфликтам. Теорию и практику конфликтов преподают в 150 колледжах и университетах США, выпускники по этой специальности получают степень магистра наук.

Смена негативного отношения к конфликтам на позитивное характерна и для нашей действительности. Однако важно вслед за сменой отношения не только внести существенные коррективы и интерпретации результатов уже существующих инструментальных средств и разработать новые методы, но и пересмотреть всю идеологию психологической работы с конфликтом; изучения конфликтов и действий по их разрешению до специального искусственного проектирования и конструирования конфликтов для разрешения задач развития личности и коллективов.

В этом подходе под конфликтом предлагается понимать специфическую характеристику изменяющихся в столкновении деятельности, представляющую собой процесс приобретения деятельности

во взаимодействии нового содержания, обеспечивающего соответствие новым условиям.

В настоящее пособие вошли образцы традиционных методик, используемых в конфликтологических исследованиях и разработках, а также оригинальные разработки, выполненные в духе новой конструктивной идеологии и применяемые, прежде всего, в педагогической практике.

1. ТЕСТЫ

Тест — стандартизированное задание (испытание), предназначенное для установления в сравнительных величинах межличностных различий и места испытуемого относительно определенной статистической выборки. Следует помнить, используя тот или иной тест, что сами по себе формальные результаты тестирования не являются психодиагностическим выводом; это лишь основание для психологической гипотезы, материал для профессиональной интерпретации. Собственно диагностическое исследование предполагает использование тестовых «батарей» или контроля за результатами исследования с помощью других методов (эксперимента, наблюдений и др.). Кроме того, важно учитывать, что всякая определенная тестовая методика разрабатывалась с опорой на определенные теоретические воззрения и соответствующие гипотезы и обрабатывалась (стандартизировалась) на определенном контингенте. Именно поэтому для качественного и ответственного исследования необходимы адаптационные мероприятия, о которых должен позаботиться каждый исследователь, т.е. приведение инструмента (пригодного в своей основе) в соответствие со спецификой социокультурной ситуации и особенностями исследуемого контингента.

Тест К.Томаса

Тест представляет собой опросник, предусматривающий двухальтернативный вариант ответа. К.Томас, наблюдая феноменологию конфликтного поведения, выделил пять способов регуляции конфликтов, обозначив их в соответствии с двумя основными измерениями: кооперация и напористость.¹

¹Кооперация рассматривается автором, как внимание к интересам другого, а напористость — как внимание к своим интересам

1. Соревнование (конкуренция) как стремление добиться своих интересов в ущерб другому.
2. Приспособление, означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.
3. Компромисс как возможность отступлений, уступок в понимании невозможности реализовывать полностью свой интерес.
4. Избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей в условиях столкновения.
5. Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересам обеих сторон.

В опроснике К.Томас описывает каждый из пяти перечисленных вариантов двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для него. В том случае, если ни одна из двух альтернатив не признается типичной, следует выбирать ту, которая в данный момент все-таки предпочтительней.

Текст методики

- 1.А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
В. Чем обсуждать то, в чем расходимся, я стараюсь обрести внимание на то, с чем мы оба согласны.
- 2.А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.
- 3.А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
- 4.А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5.А. Улавливая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6.А. Я стараюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

В. Стараюсь добиться своего.

7.А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить все окончательно.

В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8.А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9.А. Я думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

В. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11.А. Первым делом я стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

В. Я стараюсь успокоить своего собеседника и, главным образом, сохранить наши отношения.

12.А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13.А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14.А. Я сообщал другому свою точку зрения и спрашивал его о взглядах.

В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15.А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

В. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

16.А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настаивать на своем.

В. Я даю возможность другому в чем-то оставаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19.А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы решить его окончательно со временем.

20.А. Я пытаюсь немедленно преодолеть разногласия.

В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

В. Я отстаиваю свои желания.

23.А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

В. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь пойти навстречу его желаниям.

В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25.А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26.А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27.А. Зачастую избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настаивать на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Думаю, что не всегда стоит водноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30. А. Я стараюсь не задеть чувства другого.

В. Я стараюсь занимать такую позицию в спорном вопросе, чтобы совместно с другим заинтересованным человеком мы могли добиться успеха.

КЛЮЧ

1. Соперничество
2. Сотрудничество
3. Компромисс
4. Избегание
5. Приспособление

	I	2	3	4	5
1				A	B
2		B	A		
3	A				B
4			A		B
5		A		B	
6	B				A
7			B	A	
8	A	B			
9	B			A	
10	A		B		
11		A			B
12			B	A	
13	B		A		
14		A			
15				B	A
16	B				A

17	A			B	
18			B		A
19		A		B	
20		A	B		
21		B		A	
22	B		A		
23		A		B	
24			B		A
25	A				B
26		B	A		
27				A	B
28	A	B			
29			A	B	
30		B			A

Использование данного теста в исследовательской или иной практике позволяет получить ситуативную оценку респондента с учетом поправки на отношения в ситуации испытания. Для педагогических ситуаций возможно использование методики для создания ситуации взаимооценивания, выявления и анализа расхождений между самооценкой и внешними референциями.

Однако такая работа требует специального терапевтического обслуживания, так как провоцирует конфликт в самой процедуре эксперимента. В этих ситуациях регулирование конфликта и переживание его последствий испытуемыми становится предметом непосредственной психотехнической работы экспериментатора.

Тест "Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях" (Алестина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений, М., 1987)

Методика представляет собой бланковый тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер^х.

В качестве ответа респондентам (испытуемым) предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую

^х Авторы исследования рассматривают понятие супружества в более широком смысле, нежели официально зарегистрированный брак

заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с партнером. (стороной в конфликте). Левый полюс шкалы - активное выражение несогласия, несогласное нейтральное отношение, пассивное выражение согласия и, наконец, правый полюс - активное выражение согласия. Делениям шкалы приспосабливаются значения в баллах соответственно от "-2" до "+2".

Шкала имеет следующий вид:

- 2 Категорически не согласен (не согласна) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации; активно выражаю несогласие и настаиваю на своем.
- 1 Не согласен (не согласна) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю обсуждения.
- 0 Ничего не предпринимаю, не высказываю свое отношение, жду дальнейшего развития событий.
- + 1 В целом согласен (а) с тем, что говорит он (она), но не считаю необходимым открыто выражать свое отношение.
- + 2 Полностью согласен (а) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его (ее) и одобряю.

Перед заполнением опросника испытуемому дается следующая инструкция: "В отношениях между супругами довольно часто бывают недоразумения, столкновения интересов, противоречия. Вам предлагаются (ниже приводятся) достаточно типичные ситуации, такие же или почти такие же возникают в каждой паре. Бывали они, наверное, и у вас. Пожалуйста, выберите тот вариант из предлагаемых ответов (см. Шкалу), который в наибольшей степени близок к тому, как Вы себя ведете в подобных ситуациях. Не стоит слишком долго задумываться над выбором ответа, так как в данном случае не может быть ответов "правильных" и "неправильных". Отметьте на ответном листе номер того варианта, который показался Вам наиболее подходящим, и переходите к следующей ситуации. Ваши ответы будут сохранены в тайне".

ТЕКСТ МЕТОДИКИ: Вариант для женщин

I. Вы пригласили своих родственников в гости. Муж, зная об этом, неожиданно поздно вернулся домой. Вас это огорчило, и

после ухода гостей, Вы высказываете мужу свое огорчение, а он не может понять причины недовольства. Вы...

2. Муж уже много раз обещал сделать Вам кое-что по дому, но, по-прежнему, им ничего не сделано. Вы...

3. Вы долго стояли в очереди в магазине. Продавщица все время отвлекалась, грубила покупателям. Когда подошла Ваша очередь, муж, на Ваш взгляд, слишком резко начал говорить с ней. Вы неприятно удивлены его тоном. Вы...

4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему не хочется, а муж все-таки пытается отправить его в кровать. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку еще немного поиграть, говоря, что завтра выходной. Муж настаивает. Вы...

5. Вы договорились выходной провести вместе дома. Но неожиданно Вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же начали собираться. Муж недоволен, что нарушились ваши совместные планы. Вы...

6. У мужа плохое настроение. Вы догадываетесь, что у него неприятности на работе, хотя он ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать на беседу, но он уходит от разговора. Вы...

7. Вы с мужем приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно муж в этом месяце потратил их слишком много. Вы...

8. Ваша подруга делится с Вами и Вашим мужем своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний мужа, на Ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседницы. Вы...

9. Вам обоим нужно задержаться на работе, и некому побыть с ребенком. Вы считаете, что Ваши дела важнее, и это должен сделать муж, но он не соглашается. Вы...

10. Вы начали ремонт «квартиры». Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем Вы предполагали. Муж с самого начала скептически относился к Вашим планам, а теперь еще сердит на Вас за негредвиденные расходы. Вы...

11. У Вас есть любимое занятие. Муж советует приобщить к этому делу ребенка. Вы считаете, что ребенок Вам будет мешать, а муж продолжает настаивать. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а муж хочет с Вами поговорить и недоволен, что Вы отказываетесь задержаться на несколько минут. Вы...

13. С юности у Вас осталось много друзей-мужчин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к Вам в гости. У мужа все эти визиты вызывают недовольство. Вы...

14. Вы зашли к мужу на работу. Его не оказалось на месте, и, пока Вы его ждали, Вам явно удалось завоевать симпатии его коллег-мужчин. Вас удивляет негативная реакция мужа. Вы...

15. Вам кажется, что муж не на то тратит деньги. Вот он опять купил не нужную, на Ваш взгляд, вещь, но муж считает, что она необходима в доме. Вы...

16. Вы просите мужа помочь ребенку готовить уроки, потому что сами хуже знакомы с этим предметом, а муж продолжает заниматься своими делами, отсылая ребенка к Вам, говоря, что ему некогда. Вы...

17. В последнее время на работе Вы много общаетесь с одним из Ваших коллег. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о нем в разговорах с мужем. Мужу это не нравится. Вы...

18. Вы случайно встретили старую подругу, разговорились с ней, и она уговорила Вас зайти к ней домой. Вы пробыли с ней весь вечер и поздно вернулись домой. Муж беспокоился и, когда Вы вернулись домой, высказал Вам свое недовольство. Вы...

19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Муж считает, что Вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...

20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся мужу, но Вам не очень симпатичны. На Ваш взгляд, с ними было скучновато, но Вы пытались этого не показывать, а по дороге домой муж неожиданно высказал свое недовольство тем, как Вы себя вели с его друзьями. Вы...

21. Ваш муж собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ним, но он не предлагает этого. Вы...

22. У Вас есть любимое увлечение, которому Вы уделяете свободное время. Муж не разделяет этого интереса и даже выражает открытое недовольство. Вы...

23. Муж наказал ребенка, но Вам кажется, что поступок не столь серьезен, и Вы начинаете играть с ребенком. Муж недово-

лен этим. Вы...

24. В гостях у друзей Вас познакомили с привлекательной женщиной. Ваш муж в течение вечера сидел рядом с ней, танцевал, о чем-то оживленно беседовал. Вас это задело. Вы...

25. Вы собирались провести воскресенье дома, но оказалось, что муж обедал друзьями навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали подруге о своих семейных проблемах. Муж узнал об этом и был очень недоволен, так как считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Муж недавно просил зашить ему брюки. Сегодня он хотел бы их надеть, но они оказались неважными. Он высказывает Вам свое недовольство, несмотря на то, что знает, что Вам было некогда. Вы...

28. Знакомый Вашей семьи уже не в первый раз подвел Вас, и Вы считаете, что ему необходимо высказать свое недовольство. Муж говорит, что не стоит придавать этому особого значения. Вы...

29. У Вас плохое настроение, и Вам хочется поделиться с мужем своими переживаниями, сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ним, но он не замечает Вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ему некогда. Вы...

30. Приятель мужа позвонил и попросил передать кое-что мужу, как только тот вернется домой. У Вас было много дел, и Вы вспомнили об этом только поздно вечером. Муж был очень недоволен и резко сказал, что Ваша неблизательность уже не в первый раз ставит его в неловкое положение. Вы...

31. Вечером Вы собираетесь вместе с мужем посмотреть телевизор, однако Ваши интересы пересекаются - Вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете с друзьями планы совместного отдыха. Муж неожиданно резко начинает выступать против Вашего предложения. Вы...

Вариант для мужчин

1. Вы пригласили своих родственников в гости. Жена, зная об этом, неожиданно поздно вернулась домой. Вас это огорчило, и после ухода гостей Вы высказали жене свое недовольство, а она не может понять причины Вашего огорчения. Вы...
2. Жена давно обещала сделать кое-что по дому, но опять ничего не сделала. Вы...
3. Вы долго стояли в очереди в магазине. Продавщица все время отлежалась, грубила покупателям. Когда подошла Ваша очередь, жена, на Ваш взгляд, слишком резко стала говорить с ней. Вы неприятно удивлены ее тоном. Вы...
4. Уже поздно, ребенку пора ложиться спать, но ему очень не хочется, а жена все-таки пытается отправить его в постель. Вы вмешиваетесь и разрешаете ребенку поиграть еще, говоря, что завтра выходной. Жена настаивает на своем. Вы...
5. Вы договорились выходной день провести дома. Неожиданно Вам позвонили родители и позвали к себе. Вы сразу же стали собираться. Жена осталась недовольна тем, что нарушились ваши совместные планы. Вы...
6. У жены плохое настроение. Вы догадываетесь, что у нее неприятности на работе, хотя она ничего не говорит. Вы пытаетесь вызвать ее на разговор, но она уходит от беседы. Вы...
7. Вы с женой приглашены на день рождения друга, денег на подарок недостаточно. Вам кажется, что именно она в этом месяце потратила слишком много денег. Вы...
8. Ваш друг делится с Вами и Вашей женой своими проблемами и переживаниями. Одно из замечаний Вашей жены, на Ваш взгляд, выпадает из общего тона разговора и обидно для собеседника. Вы...
9. Вам обоим нужно задержаться на работе, и некому посидеть с ребенком. Вы считаете, что Ваши дела важнее, и жена должна сделать это, но она не соглашается. Вы...
10. Вы начали ремонт квартиры. Неожиданно оказалось, что эта затея обойдется дороже, чем Вы предполагали. Жена с самого начала скептически относилась к Вашим планам, а теперь очень сердита на Вас за непредвиденные расходы. Вы...
11. У Вас есть любимое занятие, жена советует приобщить к этому ребенка. Вы же считаете, что ребенок будет Вам мешать, а жена продолжает настаивать на своем. Вы...

12. Вы собираетесь уйти из дома по делам, а жена хочет с Вами поговорить и недовольна, что Вы отказываетесь задержаться хотя бы на несколько минут. Вы...
13. С юности у Вас осталось множество друзей-женщин. Вы с удовольствием общаетесь с ними, они заходят к Вам в гости. У женщин эти визиты вызывают недовольство. Вы...
14. Вы зашли к жене на работу. Ее не оказалось на месте, и, пока Вы ее искали, Вам явно удалось завоевать симпатии ее коллег-женщин. Вас удивила негативная реакция жены. Вы...
15. Вам кажется, что Ваша жена периодически не на то тратит деньги, вот она купила ненужную, на Ваш взгляд, вещь, но жена считает, что она необходима в доме. Вы...
16. Вы просите жену помочь ребенку готовить уроки, а она продолжает заниматься своими делами и отсылает ребенка к Вам, говоря, что ей некогда. Вы...
17. В последнее время на работе Вы много общаетесь с одной из Ваших сотрудниц. Вы часто звоните друг другу, упоминаете о ней в разговорах с женой. Ей это явно неприятно. Вы...
18. Вы случайно встретились со своим старым другом, и он уговорил Вас зайти к нему домой. Жена явно обеспокоена и, когда Вы вернулись, высказала Вам свое недовольство. Вы...
19. За несколько дней до зарплаты опять возник разговор о том, что денег не хватает. Жена считает, что Вы недостаточно делаете для обеспечения семьи. Вы...
20. Вы провели вечер с новыми друзьями, которые нравятся жене, но Вам не очень симпатичны. На Ваш взгляд, с ними было скучновато, но Вы пытались этого не показывать. По дороге домой жена неожиданно высказала свое недовольство тем, как Вы ведете себя с ее друзьями. Вы...
21. Ваша жена собирается к своим старым друзьям в гости. Вам хотелось бы пойти с ней, но она не предлагает этого. Вы...
22. У Вас есть любимое увлечение, которому Вы уделяете свободное время, жена не разделяет этого интереса, даже выражает открытое недовольство. Вы...
23. Жена наказала ребенка, но Вам кажется, что проступок не столь серьезен, и Вы начинаете играть с ребенком. Жена недовольна этим. Вы...

24. В гостях вас познакомили с интересным мужчиной. Ваша жена в течение всего вечера сидела рядом с ним, танцевала только с ним и о чем-то оживленно беседовала. Вас это задело. Вы...

25. Вы собираетесь провести воскресенье дома, но оказывается, что жена обещала друзьям навестить их. Вам очень не хочется идти. Вы...

26. Вы рассказали другу о Ваших семейных проблемах, жена узнала об этом и была очень недовольна, так как считает, что не стоит рассказывать всем и каждому о подобных вещах. Вы...

27. Жена давно просила Вас починить утюг. Сегодня она хотела им воспользоваться, но он оказался неисправным. Она высказывает свое недовольство, несмотря на то, что знает, что Вам было некогда. Вы...

28. Знакомая Вашей семьи уже не в первый раз подвела Вас, и Вы считаете, что ей необходимо высказать свое недовольство открыто. Жена говорит, что не стоит предавать этому большого значения. Вы...

29. У Вас плохое настроение, и Вам хочется поговорить с женой и поделиться своими переживаниями и сомнениями. Вы пытаетесь заговорить с ней, но она не замечает Вашего состояния и отвечает, что поговорить можно позже, а сейчас ей некогда. Вы...

30. Приятельница жены позвонила и попросила Вас передать жене кое-что, как только та вернется домой. У Вас было много дел, и Вы вспомнили об этом только поздно вечером. Жена была очень недовольна и резко сказала, что Ваша необязательность ставит ее в неловкое положение уже не в первый раз. Вы...

31. Вечером Вы собираетесь вместе с женой смотреть телевизор, однако Ваши интересы пересекаются - Вам хочется смотреть передачи по разным программам. Каждый из вас настаивает на своем. Вы...

32. Вы обсуждаете планы совместного отдыха с друзьями, и жена неожиданно резко начинает выступать против любого Вашего предложения. Вы...

Изучение конфликтов в супружеских парах позволило авторам методики выделить 8 сфер, в которых прежде всего происходят столкновения:

1. Проблемы отношений с родственниками и друзьями.
2. Вопросы, связанные с воспитанием детей.
3. Проявление стремления к автономии.
4. Нарушение ролевых ожиданий.
5. Рассогласование норм поведения.
6. Проявление доминирования одним из супругов.
7. Проявление ревности.
8. Расхождение в отношении к деньгам.

Все ситуации по данным основаниям группируются в восемь блоков следующим образом:

Номер блока	Номера ситуаций
1	1, 5, 8, 20
2	4, 11, 16, 23
3	6, 18, 21, 22
4	2, 12, 27, 29
5	3, 26, 28, 30
6	9, 25, 31, 32
7	13, 14, 17, 2
8	7, 10, 15, 19

Кроме того, ситуации могут быть разделены на две группы по основаниям "виновного в конфликте". Слово "вина" мы берем в кавычки, так как речь идет не о реальной виновности (которую часто вообще трудно выявить), а о поводе к ссоре. В ситуациях № 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 30, 31 в большей степени в возникновении конфликта "виноват" респондент, а в ситуациях № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 32 такой повод дал супруг (супруга).

Результаты исследований получают путем расчета общего индекса (среднее арифметическое по каждому блоку).

Значения индексов меняются от -2 до 2. Отрицательное значение индекса говорит о негативной реакции респондента в конфликтной ситуации, а положительные - о позитивных реакциях. Значения, близкие к 1 (или к -1) подчеркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, а близкие к 2 (или -2) - об активной позиции в данной ситуации.

Полученные результаты дают возможность говорить об общем уровне конфликтности в паре. Чем ближе значения общего индекса к -2, тем более конфликтный характер носят взаимодействия супругов.

Итак, результаты методики дают возможность характеризовать обследуемую пару по ряду параметров: наиболее конфликтные сферы супружеских отношений, степень согласия (или несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре. Эти характеристики могут быть полезны как в исследованиях разных сторон супружеских взаимоотношений, так и при диагностике с целью дальнейшей коррекции.

Тематические апперцептивные тесты (ТАТ)
и их модификация (Morgan C. Murray H.A. A method for investigation of fantasies. - *New York Psychiatric*, 1935; Murray H. *The Thematic Apperception Test*. - *Massachusetts*, 1943; Соколова В.Т. Проективные методы исследования личности. М., МГУ, 1980)

Проективная методика представляет собой специальную технику клинико-экспериментального исследования тех особенностей личности, которые наименее доступны непосредственному наблюдению и не выявляются при опросе. Различают следующие группы проективных методик: - методики структурирования: тест чернильных пятен Роршаха, тест облаков, тест трехмерной проекции; - методики конструирования: MAPS, тест мира и его разнообразные модификации;

- методики интерпретации: ТАТ, тест фрустраций Розенцвейга, тест Сонди;

- методики дополнения: неоконченные предложения, неоконченные рассказы, ассоциативный тест Бюте;

- методики катарсиса: психодрама, проективная игра;

- методики изучения экспрессии: анализ почерка, особенностей речевого общения;

- методика изучения продукта творчества: тест рисования фигуры человека и тест рисования дома, тест рисования несуществующего животного и т.д.

Все перечисленные методики объединяют способность отражать, как на экране, наиболее существенные аспекты личности и среди них внутреннюю конфликтность и особенности переживания и реакций на конфликт.

Эти методики представляют собой наиболее сложный уровень психодиагностической работы и требуют высокой квалификации психолога.

Отличительные признаки проективных методик

1) неопределенность стимульного материала, благодаря чему испытуемый обладает относительной свободой в выборе ответа или тактики поведения;

2) деятельность испытуемого протекает в обстановке доброжелательности и при полном отсутствии оценочного отношения со стороны экспериментатора;

3) проективные методики измеряют не ту или иную психическую функцию, а своего рода модус личности в ее взаимоотношениях с социальным отношением.

Предлагаемый здесь вариант теста предназначен для выявления скрытой, возможно не осознаваемой испытуемым, конфликтности, ее интенсивности и влияния на деятельность испытуемого и его социально-перцептивные процессы.

ИНСТРУКЦИЯ

Вам будут показаны картины, по каждой из которых Вы должны придумать рассказ. Расскажите, что происходит в данный момент, какие события привели к этой ситуации, каков будет ее исход. Опишите также мысли и чувства персонажей. Помните, что Вам нужно придумать рассказ, а не описать картину.

Тексты рассказов должны фиксироваться в эксперименте полностью. Стимульный материал (8 картин) предъявляется последовательно с I по 8 (см. прил. I).

Схема анализа рассказов по Меррею

1. Анализ содержания рассказа начинается с нахождения "героя", т.е. персонажа, с которым испытуемый идентифицирует

себя. Обычно это действующее лицо, в котором автор наиболее заинтересован, чьи чувства и мысли наиболее подробно описаны; часто это персонаж того же пола, возраста и социального положения, что и сам испытуемый. Как правило, формальными признаками идентификации с героем сочетаются: эмоциональная насыщенность повествования, прямое обращение к собственному опыту, употребление прямой речи, привнесение в рассказ моментов, не вытекающих непосредственно из данной картины, необычные сюжеты.

При определении "героя" возможны следующие трудности:

а) отождествление сюжета с одного персонажа на другой, что может рассматриваться как неустойчивость представлений испытуемого о себе;

б) испытуемый идентифицирует себя одновременно с двумя персонажами, например, "отрицательным" и "положительным", тем самым выявляя существование в самом себе противоположных тенденций;

в) объектом идентификации является персонаж противоположного пола, что может указывать на сексуальные нарушения;

г) идентификация может отсутствовать, в этом случае "герои" могут рассматриваться как антиподы самого испытуемого.

2. Следующий этап анализа рассказа состоит в определении важнейших характеристик "героя" - его стремлений, желаний, чувств, черт характера, т.е. (по терминологии Меррея) потребностей. Для облегчения этой задачи ниже приводится список потребностей в этой форме, в какой они могут выступать в тексте рассказа.

3. С целью нахождения доминирующих потребностей вводится ранжирование силы потребности в зависимости от ее интенсивности, длительности, частоты и значения в развитии сюжета. Таким образом, по пятибалльной системе получают оценку все "перемены" каждого "героя" и все "давления" среды. Так, агрессия, как форма проявления конфликтности, выступающая как склонность и раздражительность, получает 1 балл, гнев - 2 балла, ссора - 3, драка - 4, война - 5 баллов.

4. После того, как подобным образом проанализированы все рассказы, составляется список потребностей и соответствующих

их давлений (т.е. сил, действующих на "героя" извне) - препятствия. Сочетания потребности-давления составляет, по мнению Меррея, тему. Тема указывает на основной характер взаимоотношений личности и среды.

Интерпретация рассказов по отдельным картинам имеет диагностическое значение только как взаимосвязанное и интегративное целое и направлена на установление:

- 1) ведущих мотивов, отношений, ценностей;
- 2) аффективных конфликтов, их сфер;
- 3) способ разрешения конфликтов: позиций в конфликтных ситуациях, использованных специфических механизмов защиты;
- 4) индивидуальных особенностей аффективной жизни личности: импульсивность-подконтрольность; эмоциональная устойчивость-лабильность; эмоциональная зрелость-инфантильность;
- 5) самооценки: соотношения представлений о Я-реальном и Я-идеальном, степень принятия себя.

Представленный в настоящем пособии вариант ТАТ (прил. I) является модификацией для детей и подростков и специально предназначен для диагностики социальных установок (аттитудов) конфликтного содержания.

Типовая диагностическая интерпретация картин

1. Межличностные отношения зависимости и доминирования. Возможны проекции компенсации унижения, вины.

2. Межличностные отношения партнерства, дискуссии о дополнениях социального фона. Возможны проекции самоутверждения, потребности в поддержке, демонстративности.

3. Межличностные отношения, связанные с установлением контактов. Возможны проекции: потребности в понимании, дефицита эмоционального контакта и связанных с этим внутренних конфликтов.

4. Межличностные отношения деструкции. Возможны проекции: избегания или потребности внимания при его дефиците; вариант разрешения конфликта с выбором стратегии "ухода"; внутренний конфликт "потери".

5. Аутоотношение переживания собственного состояния. Возможны проекции типичных переживаний одиночества, вины, потери.

6. Межличностные отношения, связанные с последствиями социальной ситуации. Возможны проекции: переживания, торжества победы, избегания причастности, оказывания помощи.

7. Межличностные отношения "спор", "дискуссия" с социальным фоном. Возможны проекции отношений с близкими, неразрешенный, перманентный конфликт, стремление к урегулированию.

8. Аутоотношение переживания собственного состояния. Возможны проекции сильных эмоций отчаяния, страха.

Важно не забывать, что диагностика с помощью предлагаемого инструмента является в любом случае гипотетической и требует проверки с помощью других методов: наблюдения, эксплорации и т.д.

Характеристика потребности по Меррен^х

1. Доминантность - в рассказе герой стремится контролировать, оказывать влияние, направлять поведение словом, приказом, убеждать, препятствовать, ограничивать других.
2. Агрессия - стремление словом или действием опозорить, оулить, проклясть, поиздеваться, унизить, уничтожить противника.
3. Поиск дружеских связей - стремление к дружбе и любви, добрая воля, симпатия к другим людям, страдание при отсутствии дружеских отношений, желание сблизить людей между собой, убрать препятствия.
4. Отвержение других - стремление отвергнуть попытки сближения, герой критичен и груб, других "ли во что не ставят", чрезмерно уединен, неприступен, беззащитен.
5. Автономия - преваширование богатства от всякого ограничения, желание освободиться от опеки, режима, порядка, регламентации тяжелой работы. Герой во взаимоотношениях с другими капризен, невозддержан, эгоцентричен, любит перемену мест, путешествия.
6. Пассивное повиновение - пассивное подчинение силе, принятие судьбы, интрапунитивность, принятие ответственности за ситуацию на себя, признание неполноценности.

^хПриводится по: Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М., ИГУ, 1980

7. Потребность в уважении, поддержке - проявляется в рассказе, в котором персонаж испытывает уважение по отношению к другим (родителям, руководителям, учителям, выдающемуся человеку), высказывает желание работать под руководством более сильного, умного, талантливого, стремится стать чьим-то последователем.

8. Потребность в достижении - желание преодолеть, победить, опередить других, сделать что-то быстро, хорошо, достичь высшего уровня в каком-либо деле, быть последовательным и целеустремленным.

9. Потребность быть в центре внимания - выявляется в желании героя завоевать других, привлекать внимание к себе, удивлять своими достижениями и качествами личности.

10. Потребность в игре - предпочтение игры всякой другой серьезной деятельности, желание развлечения, кутежей, любви и остротам. Иногда сочетается с беззаботностью, безответственностью.

11. Эгоизм (нарциссизм) - стремление ставить превыше всего свои интересы, быть довольным собой, автоэротизм, болезненная чувствительность к унижению, застенчивость, тенденция к субэпективизму при восприятии внешнего мира, часто сливается с потребностью в агрессивном отвержении.

12. Социальность (социофилия) - забвение собственных интересов во имя интересов группы, альтруистическая направленность, благородство, уступчивость, забота о других.

13. Потребность поиска покровителя - ожидание совета, помощи, беспомощность, поиск утешения, мягкого обращения.

14. Потребность оказания помощи - герой - всеобщий утешитель и "друг скорбящих", полон желания заботиться о других, оказывать материальную помощь, предоставить убежище.

15. Потребность избегания наказания - сдерживание собственных импульсов с целью избегания наказания, осуждения, потребность считаться с общественным мнением; герой воспитан, сдержан, лбезен, придерживается общепринятых правил.

16. Потребность самозащиты - герой всегда во всеоружии в отношении возможного противника, ему трудно признать свои ошибки,

зачто оправдывается ссылкой на обстоятельства, стремится отстаивать свои правила, отказывается проанализировать свои ошибки.

17. Потребность преодоления поражения, неудачи — отличается от потребности достижения акцентом на самостоятельность в действиях. Основные черты героя — сила воли, упорство, бесстрашие.

18. Потребность избегания опасности — герой испытывает страх, тревогу, ужас, панику, ему присущи чрезмерная предосторожность, безынициативность, уклонение от борьбы. В рассказах может выступать в образе грозных сил природы, диких и хищных животных, в темах несчастных случаев, грубых игр, социальных потрясений.

19. Потребность порядка — тенденция героя к упорядочению, аккуратности, точности, красоте.

20. Потребность суждения — стремление ставить общие вопросы или отвечать на них, страсть к абстрактным формулировкам, обобщениям, увлеченность вечными вопросами о смысле жизни, добре, зле и др.

МЕТОДИКА ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОФУСТРАЦИИ

Тест "рисуночной ассоциации" был впервые описан Розенцвейгом в 1944 году. Этот метод занимает среднее место между, так называемым, ассоциативным экспериментом и ТАТ. ТАТ он напоминает тем, что в качестве стимульного материала используются картинки. Но, в отличие от картинок ТАТ, эти рисунки довольно однообразны по характеру и, что является более существенным, используются для того, чтобы получить от испытуемого сравнительно более простые, незамысловатые ответы, ограниченные по длине и содержанию. Таким образом, эта техника сохраняет некоторые из объективных преимуществ ассоциативного эксперимента, и в то же время, приближается к тем аспектам личности, которые стремятся выявить с помощью ТАТ.

Методика состоит из 24 рисунков, на которых изображены лица, находящиеся во фрустрирующей ситуации. На каждом рисунке персонаж слеза изображен произносящим слова, описывающие фруст-

рацию другого индивида или его собственности. Персонаж справа имеет над собой пустой квадрат, в который испытуемый должен вписать свой ответ, свои слова. Черты и мимика персонажей устроены из рисунка, чтобы способствовать идентификации. Ситуации, представленные в тесте, можно разделить на две основные группы^х.

1. Ситуация "препятствия". Розенцвейг назвал их экоблоками-говыми. В этих ситуациях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толка любым прямым способом. Сюда относятся 16 ситуаций — 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24.

2. Ситуация "обвинения", или, по терминологии Розенцвейга, суперэкоблоканговы. Субъект при этом служит объектом обвинения. Их 8 — 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21.

Между этими типами ситуаций имеется связь, так как ситуация "обвинения" предполагает, что ей предшествует ситуация "препятствия", фрустратор был в свою очередь фрустрирован. Иногда испытуемый может интерпретировать ситуацию "обвинения" как ситуацию "препятствия" и наоборот.

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

Испытуемому вручается серия рисунков и дается инструкция: "На каждом из рисунков изображены два или несколько человек. Один человек слева изображен всегда говорящим определенное слово. Вам надо вписать первый пришедший на ум ответ на эти слова, который можно было бы поместить в пустой квадрат. Не старайтесь отгадываться шуткой. Действуйте по возможности быстрее."^{хх}

Оговорка в инструкции относительно шутки возникла на основании опыта использования теста. Эмоциональные ответы во многом, вероятно, провоцируются карикатурным видом рисунков, но ответы такого рода трудно поддаются подсчету. Розенцвейг отмечал, что экспериментальное изучение этого ограничения в инструкции может оказаться весьма плодотворным.

Затем испытуемому показывают, как надо отвечать. Просит взглянуть на первый рисунок, экспериментатор читает вслух слова

^хВ приложении даны варианты для взрослых и для детей

^{хх}В инструкции для детей нужно спросить: "Как, по-твоему, что отвечает мальчик или девочка?"

действующего лица, изображенного слева, и после короткой паузы просит испытуемого составить в уме первый ответ, который представляется ему возможным для лица, изображенного справа. Когда испытуемый сообщает, что такой ответ у него готов, его просят записать этот ответ. После этого испытуемый должен перейти к другим рисункам и проделать то же самое. Протоколируется общее время опыта. Тест может быть применен как в индивидуальном, так и в групповом испытании.

Но, в отличие от группового, в отношении индивидуального испытания используется еще один очень важный прием: просят прочесть вслух написанные ответы. Экспериментатор отмечает любые особенности интонации и проч., что может помочь в уточнении содержания опыта (например, саркастический тон голоса). Кроме того, испытуемому могут быть заданы вопросы относительно очень коротких или двусмысленных ответов (это также необходимо для подсчета). Иногда случается, что испытуемый неправильно понимает ту или иную ситуацию, и хотя такие ошибки сами по себе значимы для качественной интерпретации, все же после необходимого объяснения от него должен быть получен новый ответ. Опрос следует вести по возможности осторожнее с тем, чтобы вопросы не содержали дополнительной информации.

ОЦЕНКА ТЕСТА

Каждый ответ оценивается с точки зрения двух критериев:

А - направления, Б - типа реакции

А. С точки зрения направления реакция делится:

1. Экстрапунтивные - реакции, направленные на живое или неживое окружение в форме подчеркивания фрустрирующей ситуации в виде нахождения внешней причины фрустрации, или другому лицу изменяется в обязанности разрешить данную ситуацию.
2. Интрапунтивные - реакция субъекта направлена на самого себя. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя, принимает вину на себя или берет на себя ответственность за исправление этой ситуации.
3. Импультивные - фрустрирующая ситуация рассматривается испытуемым как малозначимая, как отсутствие чьей-либо вины или же как нечто, что может быть исправлено - стоит только

подождать и подумать.

Б. По типам реакции:

1. Тип реакции с фиксацией на препятствие.

Препятственно-доминантный тип. В ответах испытуемого препятствие, вызывающее фрустрацию, всячески подчеркивается (см. экстрапунтивные реакции), интерпретируется как своего рода благо, а не препятствие, или же описывается как не имеющее серьезного значения.

2. Тип реакции с фиксацией на защиту.

Самозащитный тип реакции. Главную роль в ответе испытуемого играет защита себя, своего "Я", и субъект либо отрицает кого-либо еще, либо признает свою вину, либо изображает ответственность за фрустрацию как не подлежащую приписыванию никому-либо.

3. Тип реакции с фиксацией на удовлетворение потребности.

Упорствующий тип реакции. Ответ направлен на разрешение проблемы, реакция принимает форму требования помощи других лиц для разрешения ситуации, субъект сам берется за разрешение ситуации или же считает, что время, ход событий приведут ее к ее исправлению.

Из комбинаций этих 9 категорий получают 9 возможных факторов оценки и два дополнительных варианта.

Для обозначения направления реакции пользуются буквами Е, I, М (соответственно, экстра-, интра-, импультивные). Типы реакций обозначаются О-Д, Е-Д, М-Р, соответственно.

Для того, чтобы указать, что в ответе доминирует идея препятствия, добавляется знак примечания (*).

Самозащитный тип реакции обозначается заглавными буквами без значка. Упорствующий тип реакции обозначается прописными буквами (o, i, m).

Иллюстрируем на примере ситуации М I: "Мне очень жаль, что мы забрызгали Ваш костюм, хотя очень старались избежать лужу".

Возможны следующие варианты ответов и их оценки:

- М. Как это неприятно.
- I. Я совсем не испачкался (субъект подчеркивает, как неприятно возмущать во фрустрирующую ситуацию другое лицо)

- М. Ничего не случилось, немного забрызгало водой.
 Е. Вы неукладили, вы недотепы.
 I. Ну конечно, мне надо было оставаться на тротуаре.
 М. Ничего особенного.
 с. Вам придется почистить.
 Ничего, я почищу.
 Ничего, высохнет.

Оценка большинства ответов зависит от одного фактора. Особый случай представляет запись взаимопроникающих и взаимосвязанных комбинаций, которые делаются в прямоугольнике, чтобы показать их общность.

Для примера из ситуации № 20. Девушка спрашивает, почему она и ее подружки не были приглашены на вечеринку.

1. "Они еще зеленые", "Я думаю, что эта вечеринка будет не очень интересной" - ответ оценивается М/Е - это указывает на ослабление фрустрации через уменьшение первоначального желания.

2. "Она думает, что мы недостаточно хороши для нее". Ответ оценивается Е/И - агрессивная реакция на другое лицо, основанная на невысказанном чувстве собственной непопулярности.

За основу подсчета всегда принимается явное значение слов субъекта, и так как ответы нередко даются в форме двух фраз или предложений, каждое из которых может иметь несколько отличную функцию, можно устанавливать за одной группой слов одну счетную величину, а за второй - другую (в случае необходимости). Например, испытуемый говорит: "Сожалел, что явился причиной всего этого беспорядка, но буду рад исправить положение"; подсчет будет 1().

В большинстве случаев для оценки ответа достаточно одного счетного фактора. Появление дополнительных вариантов подсчета Е и I обусловлено разделением ситуаций теста на два типа. В ситуациях "препятствия" реакция субъекта направлена обычно на фрустрирующую личность, а в ситуациях "обвинения" она чаще является выражением протеста, отставания своей виновности, отравления обвинением или упрямства, короче, настойчивого самосоправдания.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Ответы, обозначенные при помощи счетных факторов, записываются на протокольном бланке в соответствующие графы. Частота появления каждого из 9 счетных факторов заносится в квадратик профиля. При этом каждый счетный фактор, которым был оценен ответ, считается за балл. Если ответ оценен при помощи нескольких счетных факторов, то при этом вычислении любое разделение между счетными факторами определяется на пропорциональной основе, причем, каждому фактору придается равное значение. Так, если ответ был оценен Е/с, то количественно Е будет равняться 0.5 к, соответственно, с=0.5 балла.

Когда 9 квадратов профилей заполнено, цифры суммируются в колонки и строки. Так как число ситуаций 24, то возможный максимум для каждого случая также 24, и исходя из этого количества (как 100%), вычисляется процентное содержание каждой полученной суммы. Полученное таким образом процентное соотношение Е, I, М, О-Д, Е-Д, М-Р представляет выражение в количественной форме особенности фрустрационных ситуаций.

Если какая-нибудь ситуация была опущена испытуемым или рассматривалась экспериментатором как неподдающаяся подсчету, то исходить надо из конкретного числа рассматриваемых ситуаций.

На основании профиля числовых данных составляется три основных и один дополнительный образец.

1. Первый образец выражает относительную частоту разных направлений ответа независимо от его типа. Экстра-, интра-, импунитивные ответы располагаются в порядке их убывающей частоты. Например, частоты Е - 14, I - 6, М - 4 записываются $E > I > M$.

2. Второй образец выражает относительную частоту типов ответов независимо от их направления. Например, мы получили О-Д - 10, Е-Д - 6, М - Р - 8. Записываем так: $O-D > M-R > E-D$.

3. Третий образец выражает относительную частоту трех наиболее встречающихся факторов независимо от типа и направления ответа. Записывается, например, $E > E \rightarrow J$.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В качестве основы для интерпретации предполагается, что испытуемый сознательно или подсознательно идентифицирует себя с фрустрированным персонажем каждой рисуночной ситуации.

Оценки, касающиеся направленных реакций (Е, I, М) имеют значение, вытекающее из ранее изложенных. Например, мы получаем у испытуемого оценку М - нормальную, Е - очень высокую, I - очень низкую. На основании этого можно сказать, что субъект в фрустрационной ситуации будет с повышенной частотой отвечать в экстрапунитивной манере и очень редко в интрапунитивной. То есть можно предположить, что он предъявляет повышенные требования к окружающей его среде, и это может служить признаком неадекватной оценки.

Оценки, касающиеся типов реакций, имеют разный смысл. Оценка О-Д (тип реакции с фиксацией на препятствие) показывает, в какой степени препятствие фрустрирует субъекта. Так, если мы получили повышенную оценку О-Д, то это говорит о том, что во фрустрационных ситуациях у субъекта преобладает больше, чем нормально, идея препятствия.

Оценка Е-Д (тип реакции с фиксацией на самозащиту) означает силу или слабость личности. Повышенная оценка Е-Д означает слабую личность, реакция субъекта сосредоточена на защите своего "Я". Оценка М-Р - признак адекватного реагирования, показатель той степени, в которой субъект может разрешить фрустрационные ситуации. Если мы получаем низкую оценку М-Р, то это может указывать на отсутствие способности решать проблемы, поставленные в фрустрационных ситуациях.

II ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Эксперимент - проведение исследования в условиях заранее запланированного (в частности, специально заданного) изменения реальности с целью получить результаты, которые можно обобщить, средство проверки экспериментальной гипотезы. Экспериментом называются как реально выполняемые исследования, так и их мысленные образы.

Реальные эксперименты подразделяются, прежде всего, на

естественные (дублирующие реальный мир), искусственные (улучшающие реальный мир) и лабораторные. Цели двух первых экспериментов, как правило, чисто практические, а в третьем исследуются сами механизмы изучаемого поведения, и поэтому он называется также собственно научным.

Особенности психологического экспериментирования, при котором предметом моделирования и изучения является конфликт, состоят, прежде всего, в трудности получения искусственным путем собственно полной психологической картины конфликта. Конфликтное переживание связано в реальности с очень сильной мотивацией. От мотивации, по сути дела, зависит не только интенсивность действия, но и его направленность и избираемый способ поведения. Поэтому осознание испытуемым экспериментального характера действия (истинно, на это необходимо делать поправку и при тестировании) в значительной мере "закрывает" картину поведения. В то же время, стремление экспериментатора максимизировать реальность экспериментальной конфликтной ситуации порождает этические проблемы исследования. Здесь нужно всякий раз отвечать на вопрос о том, насколько вправе психолог провоцировать определенные действия и переживания? Каковы будут последствия для испытуемых? и т.п.

Эксперимент для изучения переговоров

(Лефевр В.А. Конфликтные структуры. М: Сов. радио, 1973)
Модификация: Хасан Б.И.

В эксперименте участвуют двое испытуемых школьного возраста, младшего или среднего, которым предлагается настольная игра (см. прил. 2).

Каждый из испытуемых получает задание, согласно которому на его половине поля рисунки ("позиции") должны иметь максимально согласованный вид.

После получения задания оба испытуемых одновременно приступают к работе, пытаясь передвижением полосок собрать "позиции" на своем поле и тем самым создать помехи в выполнении задания другому участнику. По условиям эксперимента испытуемые могут (это оговаривается в инструкции) обсуждать ход работы с

"противником", приостанавливать работу и договариваться о правилах, задавать вопросы экспериментатору.

По ходу эксперимента важно поощрять стремление к максимально возможному выполнению задания. Быстрое прекращение попыток нежелательно. Вместе с тем, такое поведение также имеет диагностическое значение (хотя может свидетельствовать о недостаточной мотивации испытуемого).

Экспериментатор фиксирует поведение испытуемых: спонтанные высказывания, обращения за разъяснениями друг к другу, а также время, за которое устанавливается, что выполнить задание оба испытуемых одновременно не могут.

Наиболее важным в наблюдениях являются способы, которыми действуют в переговорах испытуемые: разъяснения, агрессия, апелляция к третьей стороне и др.

Другой важный фактор — установление целевой направленности испытуемого: решение своей задачи при полной независимости от ситуации "противника"; компромиссное полурешение для обеих сторон; отказ от своего успеха в пользу "противника".

На следующем этапе эксперимента проводится беседа с каждым испытуемым для выяснения степени понимания и субъективной интерпретации задания и, что очень важно, степени переживания результатов, а также для получения объяснений выбранной линии поведения. Нередко после таких экспериментов необходима специальная терапевтическая работа по снятию фрустрации и регулированию взаимоотношений между испытуемыми.

Примерная инструкция одному испытуемому.

"Перед Вами настольная игра, в которой нужно выполнить такое задание: собрать, передвигая, полоски, "рожицы" на Вашей половине поля. Сейчас они сдвинуты и рассогласованы, важно не останавливаться сразу, если не будет получаться.

Ваш партнер будет занят тем же самым на своей половине поля. Вы можете с ним разговаривать. Если возникнет необходимость, можно задавать вопросы. Задание нужно выполнить за максимально короткий срок."

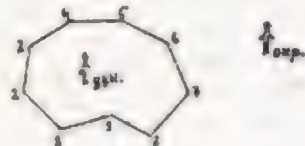
В зависимости от частных целей экспериментатора инструкцию можно варьировать. Возможно также и изменение формы игрового поля. Так, в некоторых вариантах эксперимента на доминирование можно добавить количество "рожиц" до нечетного числа, затрудняя, таким образом, реализацию одного из вариантов равного исхода.

Эксперимент "Принятие решения в конфликтной ситуации", модификация "Дилеммы узника"
(Karpov A., Chatakh A.M. Prisoner's Dilemma. Ann. Arbor: University of Michigan Press. 1966)

Модификация: Хосен Б.И.

Эксперимент проводится в двух вариантах: 1) с двумя участниками и 2) с двумя группами участников. Во втором варианте в предмет исследования входит поведение группы в ситуации необходимости принятия решения при неопределенном исходе и равных альтернативах. Отличие первого варианта от второго заключается в том, что первый вариант требует от испытуемого исполнения волеу и последующую интроспекцию, во втором исследователь может непосредственно наблюдать взаимодействие в группе. Вместе с тем, эксперименты во втором варианте осложняются в связи со значительным расширением диапазона значимых факторов: разная коммуникативная активность и компетентность участников, дополнительные моменты индивидуального понимания задания и т.п.

В начале эксперимента участникам сообщается, что один из них (определяется кто) будет играть за узника, другой — за охранника. Далее "узник" условно помещается в камеру, имеющую следующую форму:



Все углы камеры, так же как и стороны, абсолютно одинаковы (условно). "Охранник" находится снаружи.

Инструкция для "узника":

Ваша задача выбрать один из углов для "побега". "Побег" будет считаться удачным, если "охранник" не догадается, какой угол Вы выбрали. Запишите Ваш выбор и его обоснование в протокол.

Инструкция для "охранника":

Ваша задача догадаться, в каком углу готовит "побег" "узник" и предотвратить "побег". Запишите Ваш выбор и его обоснование в протокол.

После первых записей они ссылаются экспериментатором с объявлением результата участникам. Затем анализируются основания выбора. Если оказывается, что на первом этапе эксперимента участники исходили из формальных оснований и не учитывали персона противника, т.е. не пытались моделировать именно его поведение, экспериментатор подчеркивает это в обсуждении и приступает ко второму этапу.

На втором этапе эксперимент повторяется (участники могут поменяться местами).

Экспериментатор должен учитывать, что любое решение участников неудовлетворительно с точки зрения формальной рациональности. Поэтому очень важно точно сформулировать вопрос при построении гипотезы. А именно: перед кем стоит дилемма? Часто путают подлинную дилемму, которая в подобном случае возникает перед игроком-участником, с задачей, возникающей у исследователя, который должен рекомендовать оптимальное решение. Оптимального решения в данной ситуации нет, выход из конфликта заключается в получении достаточных для моделирования поведения противника оснований. Эксперимент может иметь дидактическую функцию, отчетливо демонстрируя ситуации, когда обидные представления о рациональном поведении оказываются неприменимыми. В групповом варианте эксперимент включается в тренинговые процедуры.

Эксперимент для изучения рефлексивной координаты в конфликтном взаимодействии

(Хасан Б.М. Игровой эксперимент при изучении рефлексии в конфликтном взаимодействии // Учебная деятельность и творческое мышление. М., 1985, 4.2)

Эксперимент представляет собой подготовку и осуществление коммуникативного акта при определенных конфликтных условиях. В эксперименте, в зависимости от кодификации, участвуют 3 или 6 испытуемых.

Участникам эксперимента (они должны быть специально отобраны по сходным параметрам, коммуникативной активности, уровня притязания) в инструкции сообщается, что все они будут готовиться к акту коммуникации от имени одного человека, а затем после подготовки один из них (кто - они определяют сами) осуществит реальное взаимодействие с представителем из второй группы, реализующей другую позицию во взаимодействии. В эксперименте I-й модификации аналогичную инструкцию получает вторая группа. Возможные варианты типов коммуникаций: педагог - ученик, педагог - родитель, руководитель - подчиненный, следовательно - свидетель и др.

Затем для обеих групп выдается сходная информация, необходимая для освоения роли и подготовки к взаимодействию.

Группы должны изучить предложенные факты и принять согласованные решения относительно будущего взаимодействия.

Необходимость выработки и согласования группового решения рождает в группе "мышление вслух", что дает экспериментатору возможность наблюдать в динамике весь процесс проявления и развития отношений, выработки, реализации и коррекции решений.

Эксперимент проводится в несколько этапов:

I-й этап. Обсуждение исходной информации и принятие согласованного решения о стратегии будущего взаимодействия; выдвижение фигуры для реального контакта.

Для научных целей наиболее пригоден эксперимент с 3 испытуемыми, в котором с противоположной стороны выступает заранее подготовленный участник с фиксированной позицией: уступки, компромисса, конфронтация, агрессия и т.д.

2-й этап. Реализация избранной стратегии во взаимодействии (в присутствии с каждой стороны остальных участников эксперимента, но без их вмешательства в акт взаимодействия).

3-й этап. Прекращение (прерывание) взаимодействия и возвращение к обсуждению в группе. Анализ и коррекция действий сторон вплоть до замены исполнителя.

4-й этап. Возвращение к взаимодействию после группового обсуждения и коррекции стратегии (тактики). При необходимости 3-й и 4-й этапы могут повторяться до тех пор, пока участники не сочтут задачу решенной.

5-й этап. Совместное (экспериментатор и обе группы участников) обсуждение хода и результатов взаимодействия.

С точки зрения обнаружения рефлексивных процессов наибольший интерес представляет 2-й этап, во время которого происходит как бы "раздвоение" позиционера (при условии присвоения роли).

Примерная типовая ситуация для эксперимента.

1-я сторона - "учитель",

2-я сторона - "родитель",

объект - "поведение ребенка в школе".

Ф а б у л а д л я " у ч и т е л я " :

Вы - учитель 1-го (или другого класса) школы №... В Вашем классе есть ребенок (фамилия, имя), который Вас раздражает. Он непоседлив, туповат, агрессивен. Попытки скорректировать его поведение не удаются. Его агрессия становится предметом жалоб других учеников и их родителей. Вы пытались вызвать родителей этого ребенка в школу, но безрезультатно. Вам известно, что родители ребенка интеллигентны, но мало требовательны, усваивают естественный ход событий и себя как образец. Агрессивность ребенка даже поощряют: "Нужно уметь постоять за себя". Кроме того, в современной школе относятся очень критически и считают, что ребенок ничего не потеряет, если не все, что там требует, будет исполнять.

Учитывая эти сведения (можно дополнить их деталями, "фактами из повседневной жизни"), Вам нужно подготовиться к первой

встрече с родителями. Предположим, по итогам 1-й четверти. Учтите, что родитель неохотно, но все-таки придет сегодня в школу.

Ф а б у л а д л я " р о д и т е л я " :

Вы родитель (мама или папа) или, возможно, старший брат, сестра мальчика (девочки), который учится в I классе школы №... Ребенок очень своеобразный, подвижный, энергичный, веселый, легко вступает в контакты. Ему нравится и не нравится школа. Очень не любит долго сидеть без действия. Самолюбив и даже драчлив, но не злобен. Успеваемость у него средняя, ниже способностей, но это Вас не беспокоит, так как дома ребенок компенсирует школьные "потери". Вы человек занятой, и, к сожалению, ребенку уделяете немного внимания. Об учителях школы и об учителе, который учит Вашего ребенка, у Вас невысокое мнение. Они не способны серьезно разобраться с детской индивидуальности и всех хотят видеть средними, главное - послушными и тихими. От них слышите только требования, причем, стандартные, но советам, помощи не дожидаетесь. Вас уже приглашали в школу несколько раз, но первый раз Вы не смогли прийти по уважительной причине, а потом решили не ходить, чтобы не портить настроение. Вы и так все знаете и ничего нового услышать от учителя не рассчитываете.

Учитывая эти сведения, Вам нужно подготовиться к встрече (уви) с учителем. (Можете дополнить материал деталями из повседневной жизни).

Во время подготовки к взаимодействию важно вести наблюдения за обсуждением в группах и выдерживать согласование некоторых деталей: имен, времени, места действия и т.д. Иначе во время контакта могут произойти сбои, в значительной мере влияющие на эффект эксперимента.

Наблюдение на первом этапе даст важные показатели для диагностики социальных группировок (стереотипов) конфликтного поведения в конкретных группах, а также данные для обобщения по этим аспектам.

Важно отметить диапазон возможных перспектив в разворачивании взаимодействия и его исходов.

Особое место в данном эксперименте занимает сравнительный анализ первичных (навязанных фабул) установок с реальными действиями и исходами взаимодействия.

Эксперимент может быть использован и в дидактической функции.

Эксперимент для исследования самооценки

(Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики психологии. Практическое руководство. М.: Медицина, 1970).

Модификация: Хасан Б.И.

Заимсез эксперимента заимствован у американского психолога Т.Э.Дембо. Она применила простой, но остроумный прием для выявления представлений человека о своем счастье.

В настоящее время данный экспериментальный прием используется значительно шире — для выявления самооценки и сознания.

Эксперимент проводится в виде свободной беседы. Экспериментатор проводит на чистом листе бумаги длинную вертикальную черту и говорит испытуемому: "Допустим, на этой линии расположили все люди мира: вот здесь, вверху, (показ) — самые здоровые, а здесь, внизу, (показ) — самые больные. Как Вы думаете, где Ваше место среди этих людей по состоянию здоровья. Поставьте в этом месте отметку на линии". Затем рядом с первой линией проводят еще одну и предлагают аналогичную задачу: "Если на этой линии расположить всех людей по уму (вверху пусть будут самые умные, внизу — самые глупые, а в середине — средние), то где Вы определили свое место?" На третьей линии таким же образом располагают людей по характеру и снова предлагают отметить на линии свое место. Последняя, четвертая линия представляет собой распределение всех людей по "счастью".

После расстановки всех отметок начинается этап экспериментально спровоцированной беседы. В зависимости от того, где поставил черточку испытуемый, его спрашивают, каких бы людей он считал бы несчастными (или счастливыми). Можно также поставить вопрос о том, чего не хватает для полноты счастья, что он понимает под счастьем, от чего оно зависит.

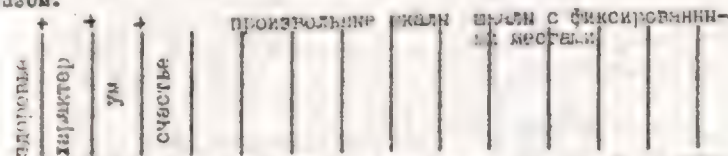
Затем экспериментатор таким же образом беседует относительно трех показателей.

Анализ экспериментальных данных проводится значело в связи с расположением отметок на линиях относительно полюсов, а затем по взаиморасположению отметок. Здесь может быть выявлена скрытая конфликтность, связанная с неадекватностью самооценки. Так, например, низкое расположение отметки по шкале "счастье" в сочетании с высокой оценкой "по уму" и с объяснением понятия "счастливости" через "умность". Экспериментальные данные показывают, что расположение отметки ниже середины любой шкалы является показателем актуальной конфликтности. Но при этом следует учитывать, что сфера конфликтности испытуемых часто определяется неадекватно.

Для получения более значимых данных нами были введены следующие модификации в данную методику.

После отработки по 4 шкалам испытуемому предлагается построить еще 2 шкалы по своему усмотрению и поставить на них свою отметку. Такое включение дополнительного проективного метода значительно расширяет и диагностическую, и коррекционную значимость эксперимента. Наши исследования показали, что на двух дополнительных шкалах, как правило, получают развертку "характерологические особенности испытуемого", причем именно те, с которыми связаны коммуникативные или самооценочные затруднения, что достаточно точно указывает на сферу конфликта.

Еще один вариант модификации состоит в том, что к уже заданным шкалам, на которые испытуемый распределяет свое место среди других, добавляются шкалы с фиксированным местом вот таким образом:



Испытуемого просят самого назвать шкалы, из одной из которых он занимает место, весьма близкое к положительному полюсу, на другой — наоборот.

Обычно, сопоставление мест на названных шкалах соотносится с сферой конфликта для самого испытуемого с достаточной очевид-

ностью.

Особенность данного эксперимента состоит в интересном сочетании проективного метода с открытой формой интерпретации, что исключительно важно для установления психологического контакта и высокой мотивации во время эксперимента.

Этот же эксперимент с детьми (по С.Я.Рубинштейна) проводится несколько иначе.

На первой вертикальной линии каждый из испытуемых оценивает свой рост в соответствии с ростом других ребят из его класса. Это вводится для того, чтобы лучше разъяснить детям инструкцию, никакого значения данный критерий самооценки не имеет.

Затем следует самооценка по здоровью, характеру, уму и счастью. Причем, самооценки по всем шкалам рекомендуется делать в сравнении с одноклассниками, всеми или некоторыми. При этом детям - испытуемым предлагается пользоваться цветными карандашами для различения мест на шкалах. Самооценку по уму рекомендуется поставить в сравнении не только с одноклассниками, но и с учителем или родителями.

Модификация представляет собой дополнительную экспериментальную процедуру. Испытуемым после окончания основной части эксперимента предлагается сделать бланк-заготовку из 6 линий (4 основные: здоровье, характер, ум, счастье, 2 - произвольные). Этот бланк испытуемый передает любому человеку, чью оценку он хотел бы получить и сравнить с самооценкой. При этом последние 2 линии-шкалы должны быть обозначены тем, кому предлагается бланк. Следующий этап эксперимента заключается в сравнении самооценки с внешней оценкой и обсуждении расхождений. Таким образом может быть выявлена еще одна конфликтотенная зона, возникающая из-за собственной представимости для других.

Эксперимент интроспективного конфликта

(На базе: Мухомова А.Р. Экспериментальные конфликты у человека // Проблемы современной психологии.

М., 1930, т. VI)

Модификация: Хасан Б.М., 1988

В эксперименте тренингового типа участвует группа от 6 до 12 человек. Экспериментатор предлагает участникам принять удоб-

ную позу, закрыть глаза, подготовиться к тренировочным упражнениям на воображение. Затем начинает вводить образы:

1. Представьте себе треугольник (нужно добиться, чтобы представление было отчетливым). Не открывая глаз, поднимите руки те, у кого не получается.

Экспериментатор должен вербально стимулировать формирование образов, осуществляя при необходимости при этом существенные воздействия.

2. Расскажите о своем представлении как можно подробнее. (Такой обмен после первого опыта стимулирует процесс воображения у участников).

Экспериментатор просит пояснить характер формы, единичность или множественность представлений, стабильность-статичность или подвижность формы, хроматические характеристики и возможные формы отвлечения.

3. Снова закройте глаза и представьте себе цветок.

Далее процедура эксперимента повторяется (см. п.п. 1 и 2).

4. Представьте себе дорогу от дома к школе или институту.

Особое внимание при вербальном воспроизведении представлений обращается на последовательность сменяющихся форм и их отчетливость.

5. Представьте лицо хорошо знакомого человека.

И снова вербальное описание представлений участниками эксперимента.

6. А теперь представьте себе собственное "Я".

Благодаря известной закономерности зрительного восприятия и сформированной за счет предыдущих процедур установки у испытуемого, как правило, фиксируются попытки представления собственного "Я" через достаточно жесткую форму, "схватываемую" зрительным образом. В то же время, как показывают наши исследования, испытуемые обычно хорошо понимают, что собственное "Я" таким образом не экстадируется.

На основании подобного эксперимента можно получить достаточно многообразное переживание искусственно сконструированного внутреннего конфликта и его интроспективные описания. То есть на следующем 7-м этапе эксперимента предметом обсуждения становится столкновение двух образов действия: попытки за счет стере-

отипных форм представить собственное "Я" и одновременно попытку содержательной экспликации. Здесь же можно выделить и различные способы разрешения внутреннего конфликта.

ИГРОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

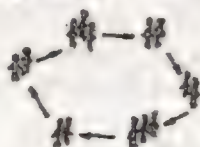
Игровые процедуры представляют собой специально ситуации, предполагающие разрешение по некоторым правилам. При этом ограничение правилами действий участников достаточно незначительное, а в отдельных моментах просто условное. Предполагается, что участники сами проинтерпретируют правила игры или создадут в пределах представленных им свобод собственные правила, способствующие наиболее эффективному разрешению заданной ситуации.

Предметом психологического изучения в игровых процедурах являются особенности действий в рамках правил и их интерпретация, но самое главное — создание, выработка своей линии игры с заполнением оставленной "пустоты" своими "нормами" и действиями.

Игровые процедуры содержат такие атрибуты игры, как выигрыш — проигрыш, и в связи с этим отличаются высокой мотивацией и, как правило, подлинностью конфликтов.

Игровая процедура "Поиск" (Хасан Б.И., 1983)

Игра представляет собой специально отрегулированное взаимодействие нескольких групп по 3-5 человек при поиске недостающей информации.¹ Общее количество участников 25-30 человек (возможно и большее количество участников, но при этом снижается мотивационный эффект), они располагаются в аудитории по следующей примерной схеме:



¹ Возможны варианты игры не с группами, а с отдельными участниками.

Участникам объявляется, что на всю группу имеется некоторая общая информация, состоящая из трех разных блоков. В каждом блоке свои написание единицы:

1 блок	2 блок	3 блок
январь	понедельник	первое
февраль	вторник	второе
март	среда	третье
апрель	четверг	четвертое
май	пятница	пятое
июнь	суббота	шестое
июль	воскресенье	седьмое
август		восьмое
сентябрь		
октябрь		
ноябрь		
декабрь		

Примечание: количество единиц 3-го блока может варьироваться. Экспериментатором в зависимости от количества участников.

Все объявленные единицы нанесены на соответствующие карточки (для данного варианта 27 штук).

Экспериментатор на глазах у группы извлекает наугад из каждого блока по одной карточке (не показывая содержание карточек). Это — исковая информация. Остальные карточки перекладываются и раздаются поровну в каждую группу таким образом, чтобы содержание карточек было известно только членам группы.

Теперь группы, обмениваясь информацией по определенным правилам (см. ниже), должны определить содержание недостающих карточек. Та группа, которая первой решит эту задачу, объявляется победившей.

Для решения задачи необходимо построить алгоритм поиска и организовать группу для работы по алгоритму с учетом следующих правил.

Игру начинает группа 1. Учитывая содержание своих карточек, группа должна объявить гипотезу о том, каких карточек не хватает в игре. Например, "пятое, январь, среда".

Все участники проверяют, нет ли у них названных карточек. Первым слово для возможного опровержения предоставляется группе. Если у этой группы есть названные карточки, она обязана объявить, что гипотеза неверна, и предъявить названную карточку только группе 1. При этом, если у группы есть больше названных карточек: две или даже все три, она все равно предъявляет только одну. Если после объявления гипотезы названные карточки обнаружатся в других группах, они ждут своей очереди для опровержения. Это происходит в том случае, если вторая группа не пишет названных карточек и не опровергает (пропускает) выдвинутую гипотезу, объявив об этом. Теперь возможность опровержения предоставляется третьей группе, если и она пропускает - 4-й и т.д. После того, как выдвинутая гипотеза опровергнута и заявившая ее группа предъявлена карточка, например, "пятно", другие группы не объявляют о наличии у себя названных карточек, и игра продолжается. Теперь слово для гипотезы предоставляется группе 2, ее в первую очередь может опровергнуть группа 3. Если группа 3 пропустит, то - 4 и т.д. Затем гипотезу объявляет следующая группа.

После того, как гипотеза обошла 1-й круг, т.е. опровергнута выдвинутая 6-й группой, экспериментатор спрашивает участников, нужна ли пауза в игре, и может ответить на вопросы относительно правил игры.

Во время паузы необходимо сделать следующее пояснение: победившей считается та группа, которая в свою очередь, выдвигая гипотезу, объявит о том, что она сообщает результат. Если собственный результат никто не опровергает, ведущий сверяется с извлеченными карточками и объявляет победителя. Если объявленный результат будет опровергнут одной из групп, претендовавшая на победу группа снимается с игры, а ее карточки раздаются игроками. (возможны и другие санкции).

Если группа не объявила о результате, а просто выдвинула гипотезу, которая не нашла опровержения, игра продолжается, и слово для гипотезы предоставляется следующей группе. Она, разумеется, может пользоваться помощью своих противников-партнеров по игре и объявить результат, выйдя победителем.

Конфликтность в данной игровой процедуре задается:

- 1) необходимостью отслеживать сразу несколько источников информации, упреждать их согласовывать, анализировать и принимать решения, т.е. решать задачу координации в группе. Для дополнительных затруднений ведущий предлагает высокий темп игры;
- 2) разными представлениями о способах оптимальной фиксации и о собственных ролях;
- 3) возможностью не только оптимизировать собственный поиск, но и затруднять решение задачи для других групп.

Игровая процедура "Поток"

(разработка Новосибирского филиала ВПН Мининерга, 1986 г.)

Игра представляет собой специально отрегулированное взаимодействие нескольких групп по 2-3 человека в условиях значительного неравенства ресурсов. Всего участников игры может быть до 30 человек, объединенных в 10 игровых групп. Разигрывается простая модель экономической ситуации. Игроки расположены по следующей схеме:



Инструкция

Представьте себе, что на схеме изображена река (направление течения указано), по берегу которой расположено 10 предприятий, руководителями которых являетесь вы. Все предприятия используют для своих нужд воду реки и, обработанную, снова сбрасывают ее в реку.

Вы можете принимать решение о сбросе либо очищенной, либо неочищенной воды. Вместе с тем, по условиям игры, использовать, взяв из реки для своих нужд воду, вы должны только очищенную.

Каждое предприятие условно имеет свою специфику загрязнения воды.

Предварительная (на входе) очистка воды от каждого вида загрязнения обходится Вам в 5 тыс. условных денежных единиц (деньги Вы получите позже). Это означает, что если, допустим, 3 предприятия из тех, что расположены перед Вами, сбросили неочищенную воду - Вы обязаны затратить на очистку при входе 15 тыс.

Очистка воды после употребления (на выходе) обходится Вам в 10 тыс., т.е. затраты на эту очистку всегда стабильны и не зависят от расположения Вашего предприятия среди других предприятий и от их действий.

Для затрат на очистку воды каждому предприятию задается дотация. Ее величина покрывает затраты на предварительную очистку, которые оно понесёт при максимальной загрязнении воды (если все расположенные выше предприятия сбросят неочищенную воду).

Внимание! Вся экономия средств, выделенных на очистку, пересчитывается в прибыль.

Ваша цель - при рациональном использовании реки получить максимальную прибыль.

После того, как ведущий убедится, что участники поняли эти условия, им выдаются условные денежные единицы в таком порядке:

1 группа не получает ничего, так как в ней всегда поступает чистая вода - выше нет предприятий;

2 группа - 50 тыс. в купюрах (5 тыс. x 10);

3 группа - 100 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10);

4 группа - 150 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 5);

5 группа - 200 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 10);

6 группа - 250 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 15);

7 группа - 300 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 10 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 25 тыс. x 4);

8 группа - 350 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 10, 25 тыс. x 6);

9 группа - 400 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 10, 25 тыс. x 8);

10 группа - 450 тыс. (1 тыс. x 20, 3 тыс. x 10, 5 тыс. x 10, 10 тыс. x 10, 25 тыс. x 10).

Затем сообщается, что игра будет состоять из 10 раундов, во время каждого из которых Вы должны принять соответствующее решение, сообщить его ведущему и оплатить расходы по очистке воды в банк. Во время игры группы не должны взаимодействовать. Такая возможность им предоставится во время совещания. Собираясь на совещание, группы с учетом основных технических условий игры (необходимость очистки на входе и размер оплаты) могут принять любое согласованное решение, в том числе и по своему усмотрению распорядиться имеющейся у них суммой.

По условиям игры ведущий не имеет права наказывать группу за нарушение договоренности ее с другими группами, не имеет права взымать штрафы и пр. Первое трехминутное совещание участников игры проводят после второго раунда. Затем им сообщается, что все последующие совещания платные. Такса: 1 минута - 1 тыс. Это означает, что группа, пожелавшая устроить переговоры, обязана уплатить за потраченное на переговоры время по таксе. Обычно плата принимается вперед.

Конфликтность в данной процедуре задается неравенством ресурсов участников при взаимозависимости и взаимовлиянии. Основные линии конфликтного поведения разворачиваются во время совещаний.

Игровая процедура "Общий ресурс"

Игровая процедура "Общий ресурс" является адаптированным вариантом психологической имитационной игры, разработанной Ричардом Пауэром, сотрудником отделения психологии университета штата Юта, в 1980 г. для целей межнационального исследования (одна из вариантов см.: Методические указания по подготовке и проведению имитационной игры "У озера". Новосибирск, 1986).

Игровая процедура абстрактна по форме, не требует сложной предварительной подготовки. Она может использоваться, с одной стороны, как инструмент индивидуально-психологической диагностики, установок и индивидуально-психологической деятельности в конфликте, с другой - как психодидактическая тренинговая методика. Отсюда цели игры: обеспечить участникам условия, дающие возможность

опробовать в конфликтной ситуации различные варианты сочетания личных стратегий потребления (в широком смысле) со стратегиями партнеров или конкурентов в зависимости от выбранного характера взаимодействия.

Примечание: предлагаемый вариант игры рассчитан на 6 участников, одного руководителя и его ассистента. Возможны варианты с шестью (или более) малыми группами участников с соответствующей коррекцией в матрицах очков. Большое количество участников затрудняет диагностику и снижает психодиактические тренинговые качества процедуры.

Инструментарий игры: протоколы участников (прил. 3); протоколы руководителя (прил. 4); матрицы очков (прил. 5); шкала показаний состояния ресурса с движком (прил. 6); карточка-показатели стратегий участников (по 6 карточек красных, зеленых, желтых, оранжевых и черных); экраны для скртия манипуляций с карточками участников; секундомер для фиксации совещаний.

Организация и ход игры

Участники рассаживаются за столы (желательно, каждый за отдельный стол). Затем каждый с помощью экранов образует на своем столе закрытое пространство таким образом, чтобы показанная в нем карточка была видна только руководителю игры и не была видна другим участникам.

Перед участниками вывешиваются или устанавливаются матрицы очков и шкала показаний ресурса. В центре устанавливается сменная матрица - в начале игры нулевая, а справа и слева для ориентира - -8-я матрица и +8 матрица. Сменные матрицы выставляются на место 0 -1 по ходу игры в зависимости от показателя на шкале состояния ресурса. Участникам выдают протоколы участников, которые они должны вести в течение всей игры, и по две цветные карточки (красную и зеленую). Затем игрокам сообщается инструкция I.

Инструкция I

Представьте себе достаточно абстрактную ситуацию. Суть ее в следующем: у Вас один общий ресурс (каждый имеет его себе представить как угодно). Игра заключается в том, чтобы различными образом пользуясь этим ресурсом и, следовательно, растрачивая (ухудшая) или сберегая его, набрать как можно больше очков (каждому в отдельности и всем вместе). Многократное проведение игры позволило нам составить некоторую квалификационную таблицу участников, где есть свои индивидуальные и групповые чемпионы. По окончании игры, подсчитав результаты, Вы сможете определить свое место среди всех ранее сыгравших.

Итак, внимание!

Перед Вами шкала показаний состояния ресурса. На ней Вы видите движок, который в зависимости от Вашей игры будет перемещаться и показывать, на сколько ухудшится или улучшится, либо останется неизменным ресурс. В свою очередь, в зависимости от того, на каком месте находится движок, ассистент выставит соответствующую матрицу очков. Чем хуже состояние ресурса, тем меньше очков Вы получите, вплоть до минуса. Например: движок находится на шкале между цифрами - 4...-5. Очки считаются по матрице - 4. Допустим, в этом раунде четыре участника показали красные карточки. Смотрим на матрицу. (Счет всегда идет по красным карточкам). Значит те, кто показали красные, пишут себе по +3 очка, зеленые - по +2.

Теперь о самом ходе игры. У Вас в руках находятся протоколы, в которые Вы будете записывать ход своей игры в каждом раунде и собственный результат в очках по каждому раунду. Количество раундов, которое Вам предстоит сыграть, соответствует количеству строк и равно 60.

Примечание: реально каждая группа участников в данном варианте процедуры играет 50 раундов. Организатор игры должен обеспечить удобное для участников (по какой-то внешней причине) окончание игры, чтобы у них не было возможности в конце значительно скорректировать результаты.

В каждом раунде Вы можете показать только одну карточку, демонстрируя ее руководителю игры и обозначая, таким образом,

Вашу стратегию в данном раунде. (Ведущий выдает красную и зеленую карточки.)

Цвета имеющихся у Вас карточек обозначают две основные стратегии пользования ресурсом. Зеленая карточка, показанная в раунде принесет Вам максимально большое количество очков, но одновременно ухудшит состояние ресурса по показателю шкалы на столько делений, сколько зеленых карточек будет показано в данном раунде, таким образом, в последующем он сможет дать меньше очков; красная — не ухудшает ресурс, но приносит очков значительно меньше 40% от того, что делает зеленая.

Сейчас мы сыграем три пробных раунда, после чего инструкция будет уточнена и продолжена. Напоминаю, что карточки нужно показывать только руководителю по его команде: "Внимание, играем!". После объявления результатов ведет записи в протоколе руководителя, где отмечает: номер матрицы, количество карточек, соответствующих цветов. Всего в раунде показывают 6 карточек. Например, 4 зеленых, 2 красных. Этот результат объявляют участникам. Ассистент в соответствии с объявленным результатом передвигает движок на шкале показаний состояния ресурса. Каждая зеленая карточка в раунде вызывает передвижение движка по шкале на 1 деление в сторону минуса. Как только движок пересекает — 1, для подсчета очков вместо 0-матрицы выставляет матрицу — 1 и т.д.

Количество получаемых в раунде очков объявляется ассистентом по действующей в раунде матрице в зависимости от количества показанных красных карточек.

Например: 1 раунд — матрица 0, красных (к) — 4, зеленых (з) — 2. Красные получают по 46 очков, зеленые по 106, движок передвигается на 2 деления вправо... 2-й раунд — красных (к) — 1, зеленых (з) — 5, движок передвигается на 5 делений, выставляется 2-ая матрица, по ней красные получают 25 очков, зеленые по 72.

После трех первых раундов проверяют правильность записей участников. Руководитель отвечает на вопросы в рамках инструкции I. Затем участникам выдают желтые, оранжевые и черные карточки и предлагают инструкцию 2.

Инструкция 2

Сейчас у Вас на руках по 5 карточек, т.е. полный набор возможных в этой игре стратегий. Поясню значение каждого цвета. Тот, кто играет в игре желтой карточкой, поощряет всех тех, кто в данном раунде сыграл красными карточками. Они (те, кто сыграл красной) добавляют к количеству очков по матрице еще по 10 очков. Сыгравший желтой теряет 6 очков, т.е. в соответствующей данному раунду строке протокола пишут — 6. Обратите внимание, что количество желтых карточек в раунде не имеет значения, т.е. не зависит от того, сколько желтых карточек показано в раунде, красные пишут к своему показателю +10.

Тот, кто показывает в раунде черную карточку, наказывает на -20 очков всех, кто в этом раунде сыграл зелеными не зависимо от показателя матрицы. При этом количество черных карточек также не имеет значения. А сыгравший (сыгравшие) черной также теряет 6, т.е. записывает в строке протокола — 6.

Игра оранжевой карточкой гарантирует участнику при любом положении +6 очков в раунде. Оранжевая карточка никак не влияет на состояние ресурса и исключит зависимость от игры остальных участников.

По условиям данной игры Ваш общий ресурс имеет свойство естественным образом восстанавливаться через определенное время. Но чем хуже его состояние на момент естественного восстановления, тем меньше величина восстановления.

И еще один весьма важный момент. Прошу обратить на него особое внимание.

Через определенное количество раундов в игре будут делаться перерывы на трехминутные совещания. На совещаниях Вы можете обсуждать игру в рамках собственных и совместных действий и принять любое решение о порядке игры, характере взаимодействия и т.д.

Т.е. договориться о чем угодно и как угодно изменять правила, оставив за руководителем игры право не только следить за изменением состояния ресурса, но и объяснять получаемые очки.

После объявления инструкции 2 руководитель игры отвечает на вопросы в пределах инструкции (некоторые наиболее значимые функции инструкции участники могут записать на обратной стороне протоколов). Затем игра продолжается с 4-го раунда.

Естественное восстановление ресурса производится ассистентом в раунде, обозначенном в протоколе руководителем буквой И; путем перемещения движка по шкале состояния ресурса влево в сторону + на количество делений в соответствии с таблицей, помещенной в нижней части протокола руководителя.

При проведении игры руководителю необходимо выдерживать трехминутные совещания не зависимо от их содержания за исключением тех случаев, когда группа участников приходит к согласованному решению об отказе от совещаний либо об изменении их деятельности.

По окончании игры, прерываемой после 50 раундов (см. прил.), участники подсчитывают сумму индивидуального результата, затем подсчитывается групповой результат. Данные результаты в сравнении с результатами других групп сходного контингента (например, студенты определенного факультета) являются продолжительное формальным показателем уровня согласованности действий группы.

Анализ индивидуальных и групповых протоколов вместе с записями совещаний позволяет диагностировать относительно устойчивые установки участников в ситуациях совместной деятельности и наблюдать стратегии поведения в конфликте.

Важной особенностью процедуры является неясность для участников (за исключением случаев, когда на совещании принимаются решения о снятии экранов или о согласованном отказе от определенных стратегий) блокирующий или мешающих действий, результаты которых немедленно объективируются в состоянии общего ресурса. Таким образом, каждый участник может модифицировать поведение всех остальных и сам испытывать влияние неопределенной фигуры. Конфликт в подобной экспериментальной ситуации буквально отдален от его носителей, что порождает конфликтогенные ситуации следующего уровня:

Для реализации функции психодидактического тренинга материал игры после ее окончания превращается в предмет совместного

обсуждения руководителя и участников. В ходе этого обсуждения выясняются причины выбора той или иной стратегии, характер согласований, способы формирования отношений, сопоставляются предложения при принятии решений и последствия их реализации.

Игровая процедура "Конфликт понимания"

(Перлман Н. Нововведения в организационн. М., 1978)
Модификация: Хасан Б.И.

Игровая процедура предназначена для изучения процессов разрешения внутреннего конфликта при формировании децентрализованной позиции в ситуации организации понимания.

Процедура проводится в любой по количеству группе.

I-й этап. Экспериментатор приглашает одного из участников в качестве помощника. Помощник выступает в роли индуктора. Он садится на стул спинкой к остальным участникам и получает лист с достаточно простым графическим рисунком (например, см. прил. 9). Этот рисунок виден только индуктору.

И н д у к т о р (асем):

"Сейчас мой помощник держит перед собой лист бумаги с несложным рисунком. В его задачу входит таким образом рассказать вам о том, что он видит, чтобы вы могли максимально адекватно изобразить такой рисунок на своих листах. При этом прошу вас воздержаться от всяких реплик. Работать будем в условиях односторонней связи."

После этого группа приступает к выполнению задания. После окончания лист с изображением группы не показывается.

Задаются вопросы помощнику-индуктору: какие трудности он испытывал при выполнении задания? что он изменил бы в своих действиях, если бы ему вновь пришлось выполнять аналогичное задание?

- группе: удовлетворены ли они работой индуктора? какие замечания они могут сделать индуктору? что бы они сделали, окажись на месте индуктора? какими причинами тех или иных затруднений индуктора? есть ли затруднения, которых индуктор не осознает? почему?

2-й этап. Приглашается другой участник в качестве индуктора. Первый при этом занимает позицию супер-визора и как испытуемый или активный участник уже не выступает.

И н с т р у к ц и я :

"Теперь Вы уже имеете опыт выполнения подобного рода заданий. Вам предстоит повторить эксперимент с тем же рисунком, но постарайтесь это сделать с учетом тех замечаний, которые были высказаны во время обсуждения".

После выполнения задания рисунок не предъявляется. Проводится обсуждение по вышеизложенной схеме.

3-й этап. Приглашается третий участник в качестве индуктора. Второй переходит в наблюдатели вместе с первым. Они оба, воздерживаясь от комментариев, могут посмотреть, как выглядит рисунок, сделанные по их описаниям участниками. Третьему индуктору предлагается другой рисунок (например, см. прил. 10); он садится лицом ко всем участникам.

И н с т р у к ц и я :

"Условия нашего эксперимента существенно меняются. Теперь индуктору разрешается не только видеть вас, но и с вами разговаривать. Вы можете задавать друг другу вопросы, делать замечания. Не разрешается только показывать руками. Условие строгое: ваши изображения должны быть максимально похожи на то, которое описывает индуктор".

После выполнения задания для сравнения предъявляются оба рисунка и проводится обсуждение по предложенной схеме.

Конфликтность, связанная с необходимостью децентрации (разного типа на I, 2, 3 этапах эксперимента) требует конструирования каждым индуктором новой инстанции Я, что осуществляется с привлечением различных средств. Это и становится предметом изучения и дидактического тренинга.

Приложение 3.

ЗАПИСИ УЧАСТНИКА

К о д ы :

- К - красная
- З - зеленая
- Ч - черная
- Ж - желтая
- О - оранжевая

Дата _____

Ф.И.О. _____

Номер раунда	Код ре-шения	Очки (+) Штраф (-)	Номер раунда	Код ре-шения	Очки (+) Штраф (-)	Номер раунда	Код ре-шения	Очки (+) Штраф (-)
1			21			41		
2			22			42		
3			23			43		
4			24			44		
5			25			45		
6			26			46		
7			27			47		
8			28			48		
9			29			49		
10			30			50		
11			31			51		
12			32			52		
13			33			53		
14			34			54		
15			35			55		
16			36			56		
17			37			57		
18			38			58		
19			39			59		
20			40			60		

Всего за игру получено _____ очков

Приложение 4.

ЗАПИСИ РУКОВОДИТЕЛЯ ИГРЫ

Л О Д И :

К - красная
З - зеленая
Ж - желтая
Ч - черная
О - оранжевая

М - смена матрицы

С - совмещение

Дата _____

Участники _____

Матрица: Раунд: К : З : Ж : Ч : О :

Матрица: Раунд: К : З : Ж : Ч : О :

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

Величина обновления ресурса (изменение матрицы И)

Номер матрицы	0	±1	±2	±3	±4	±5	±6	±7	±8
Прирост	8	7	7	6	6	5	5	4	4

Приложение 5.

МАТРИЦЫ ОЧКОВ ИГРОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ
"ОБЩИЙ РЕСУРС"

Количество красных	+8		Количество красных	+7	
О	крас.	зелен.	О	крас.	зелен.
90	-	200	89	-	198
92	202		91	200	
94	204		93	202	
96	206		95	204	
98	208		97	206	
100	210		99	-	-

Количество красных	+6		Количество красных	+5	
О	крас.	зелен.	О	крас.	зелен.
88	-	196	87	-	194
90	198		89	196	
92	200		91	198	
94	202		93	200	
96	204		95	202	
98	206		97	204	

Количество красных	+4		Количество красных	+3	
О	крас.	зелен.	О	крас.	зелен.
86	-	192	85	-	190
88	194		87	192	
90	196		89	194	
92	198		91	196	
94	200		93	198	
96	202		95	200	

Количество красных	+2		Количество красных	+1	
	крас.	зелен.		крас.	зелен.
0	-	154	0	-	130
1	67	156	1	55	132
2	69	158	2	57	134
3	71	160	3	59	136
4	73	162	4	61	138
5	75	164	5	63	140
6	77	-	6	65	-

Количество красных	0		Количество красных	-1	
	крас.	зелен.		крас.	зелен.
0	-	100	0	-	70
1	40	102	1	25	72
2	42	104	2	27	74
3	44	106	3	29	76
4	46	108	4	31	78
5	48	110	5	33	80
6	50	-	6	35	-

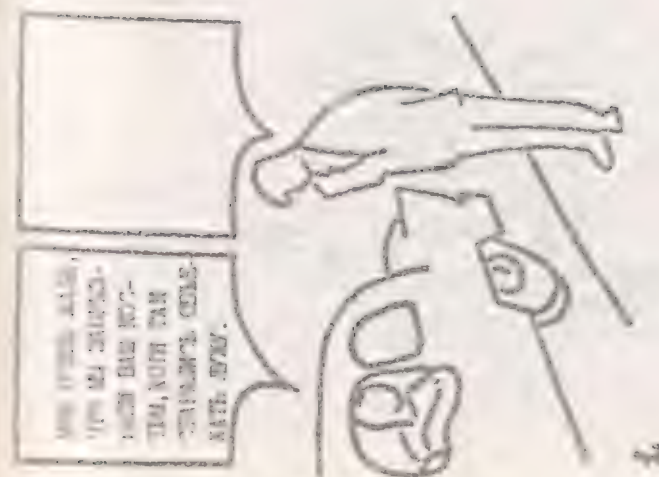
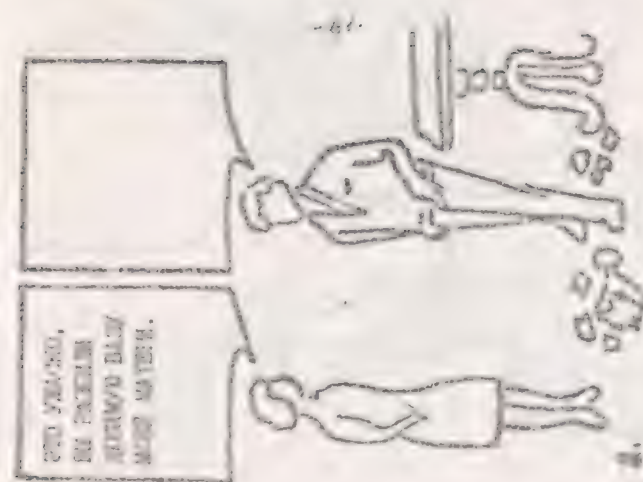
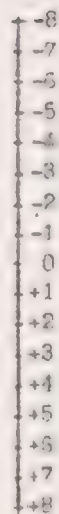
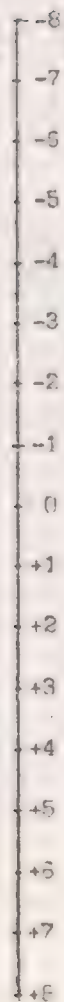
Количество красных	-2		Количество красных	-3	
	крас.	зелен.		крас.	зелен.
0	-	46	0	-	26
1	13	48	1	3	28
2	15	50	2	5	30
3	17	52	3	7	32
4	19	54	4	9	34
5	21	56	5	11	36
6	23	-	6	13	-

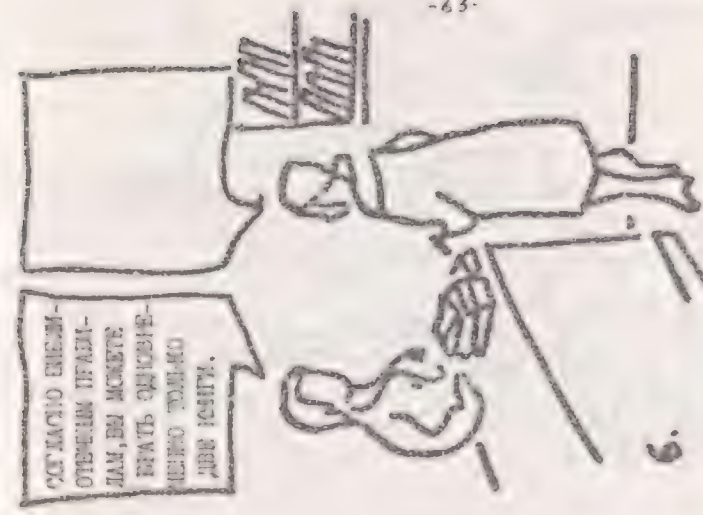
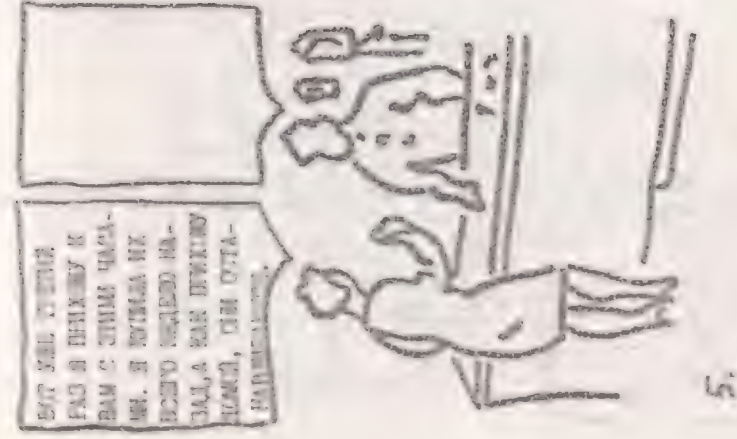
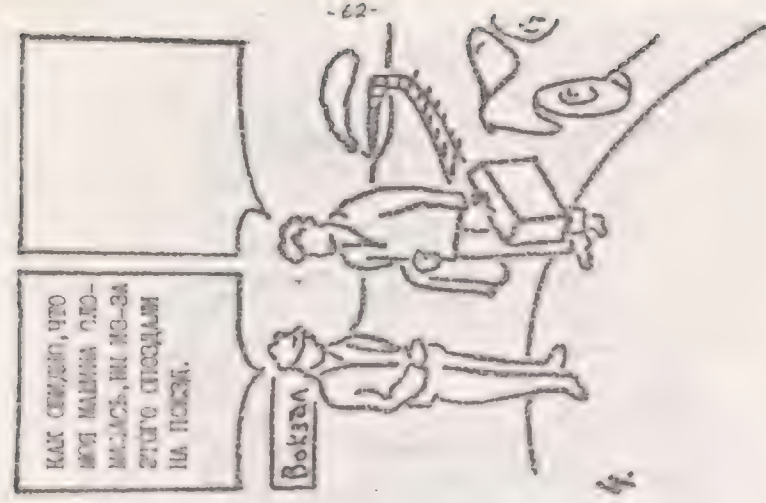
Количество красных	-4		Количество красных	-5	
	крас.	зелен.		крас.	зелен.
0	-	14	0	-	6
1	11	16	1	5	8
2	13	18	2	7	10
3	15	20	3	9	12
4	17	22	4	11	14
5	19	24	5	13	16
6	21	-	6	33	-

Количество красных	-6		Количество красных	-7	
	крас.	зелен.		крас.	зелен.
0	-	4	0	-	2
1	1	6	1	1	4
2	3	8	2	3	6
3	5	10	3	5	8
4	7	12	4	7	10
5	9	14	5	9	12
6	11	-	6	11	-

Количество красных	-8	
	крас.	зелен.
0	-	0
1	10	2
2	11	4
3	12	6
4	13	8
5	14	10
6	15	-

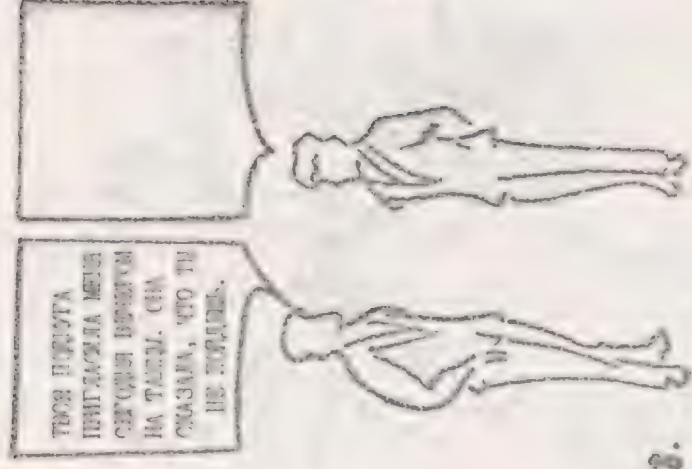
ВАРИАНТЫ ШКАЛ ПОКАЗАНИЙ
СОСТОЯНИЯ РЕСУРСОВ







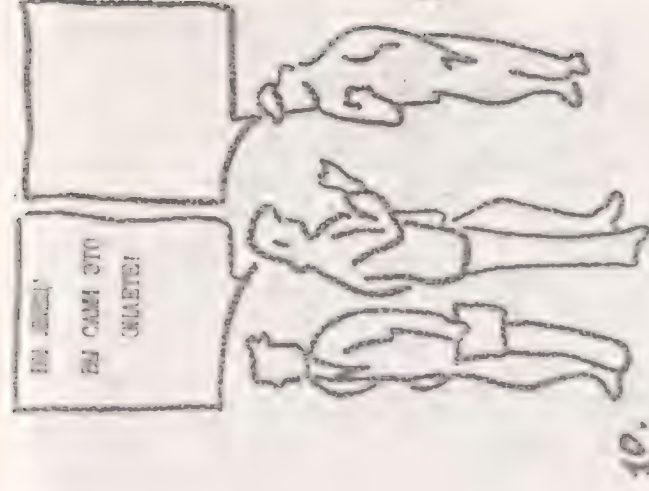
7.



8.



9.



10.



ПОСЛУШАЙТЕ ПИТА-
ВУХА, ЗНАЧИТ
ОНО НЕПРАВДА
ПОСЫЛАЕТ.

11.



ВОДИ ЭТО НЕ
ТОВАР ШЛА, ТО,
ВЕРОЯТНО, ШЕТ-
ГОВ ПО СНИМ
ВОДИ ЕЕ, А ТОВА
ОСТАЛИ ЗДЕТЬ.

12.



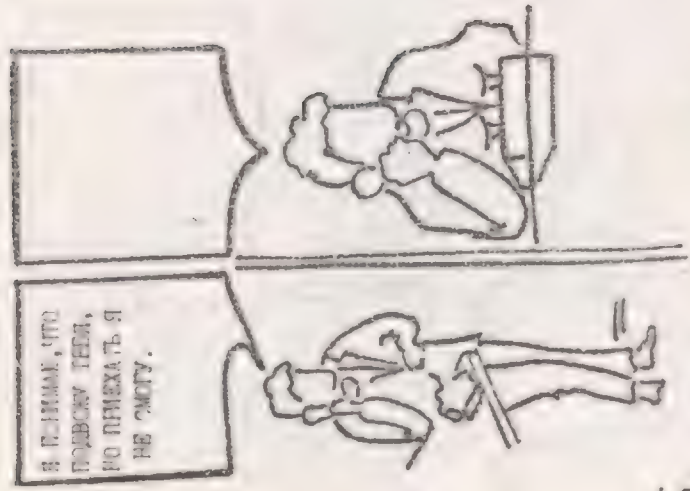
В ОН МОЖУ СТО-
УТ ВАС ПИТАТЬ
ХИЖ ВНЕД НА
СВ ОНМ УСНО-
НАНУ.

13.

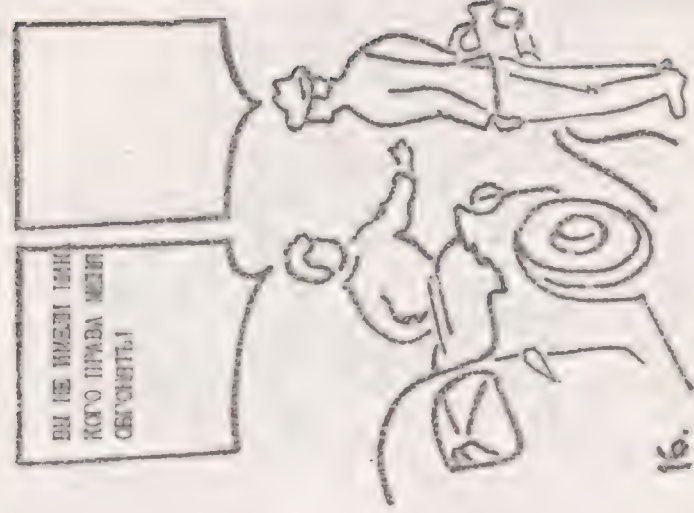


ОНА ДОЖИЛА ЕЩА
ЕЩЕ ЗДЕТЬ УЖЕ
ТО МОЖЕТ НАЗАД.

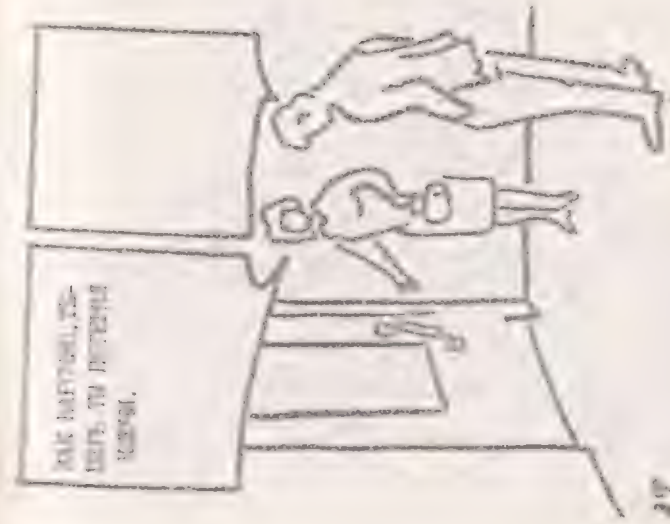
14.



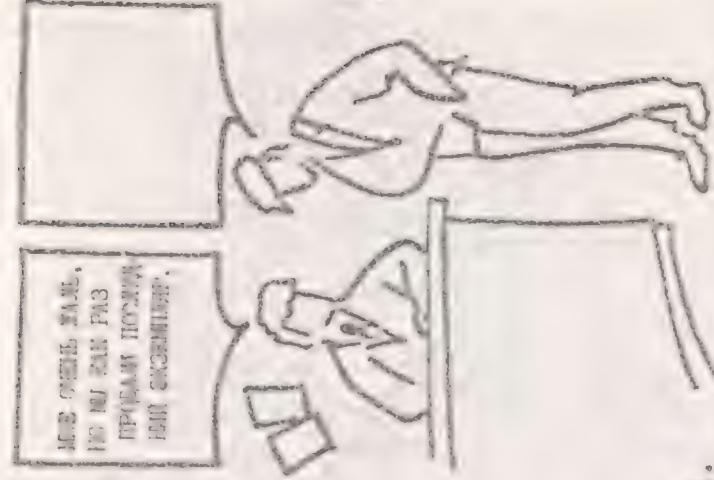
15.



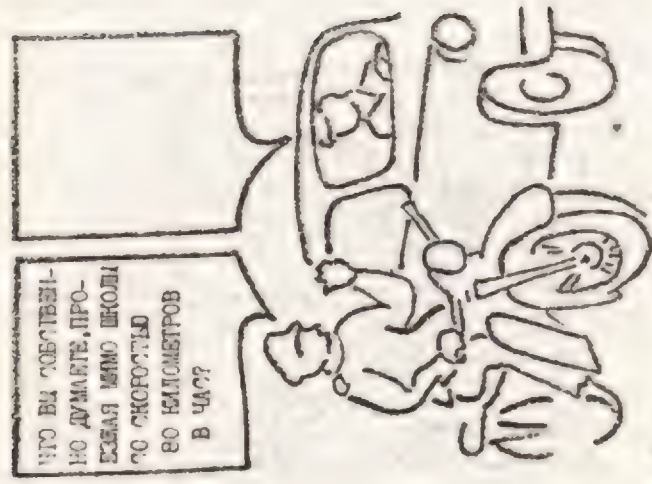
16.



17.



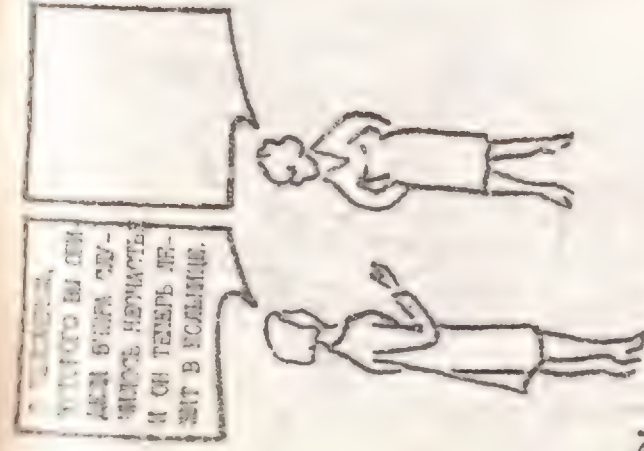
18.



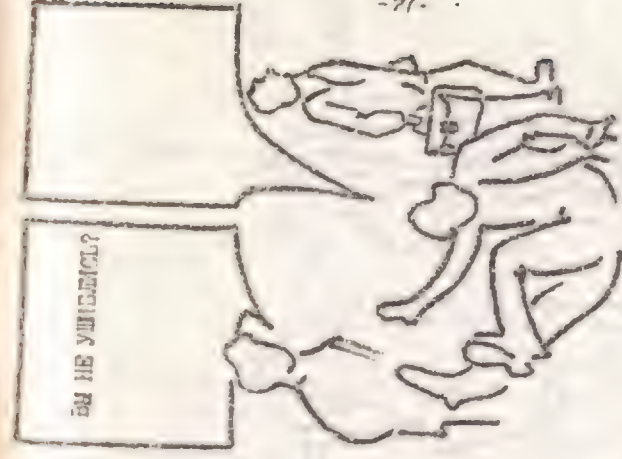
19.



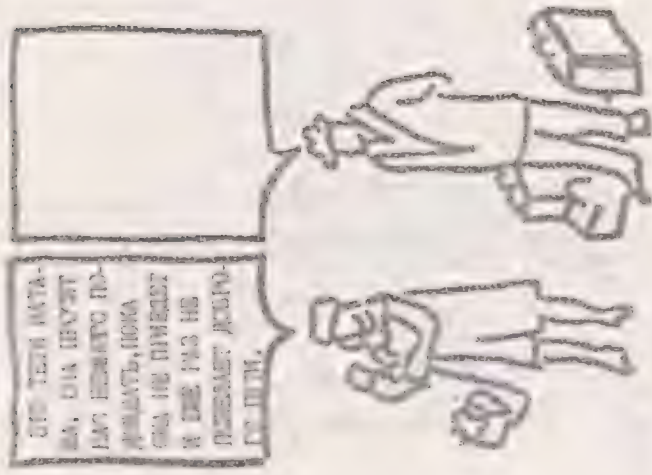
20.



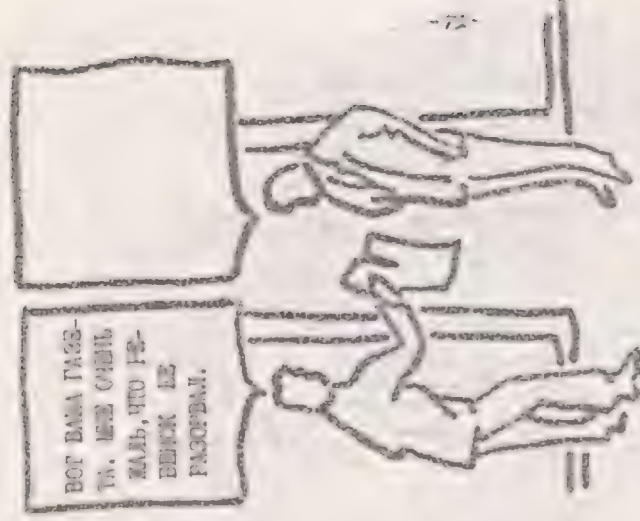
21.



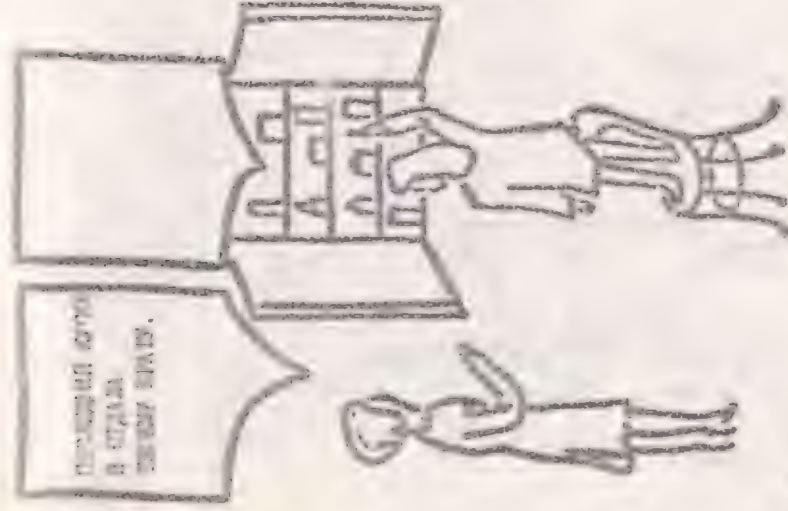
22.



23.



24.



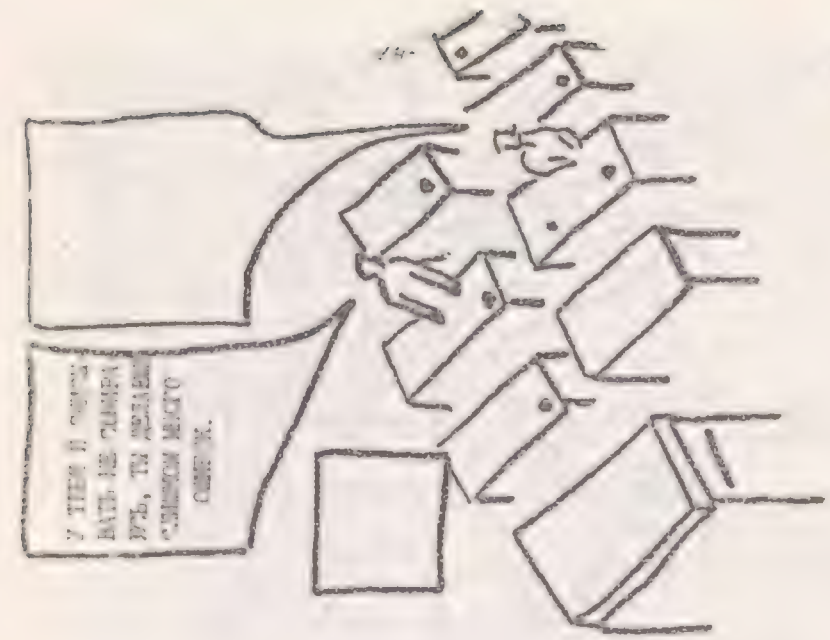
1



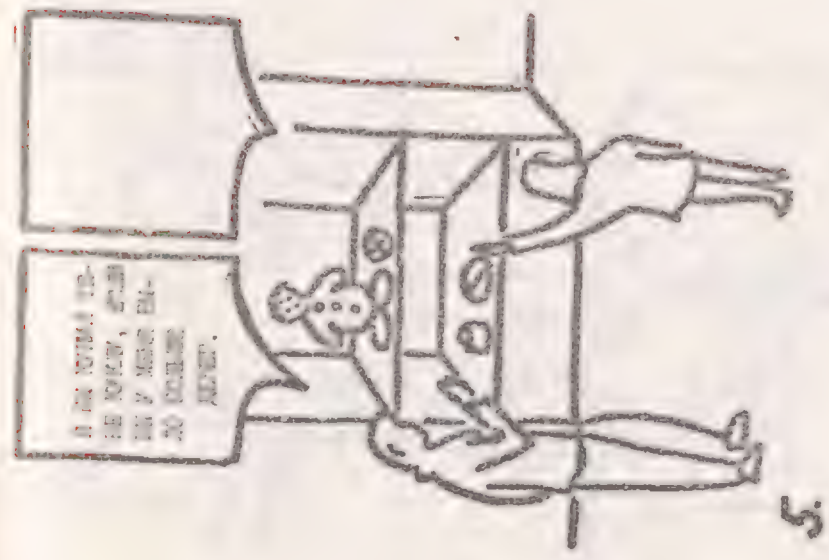
2



3.



4.

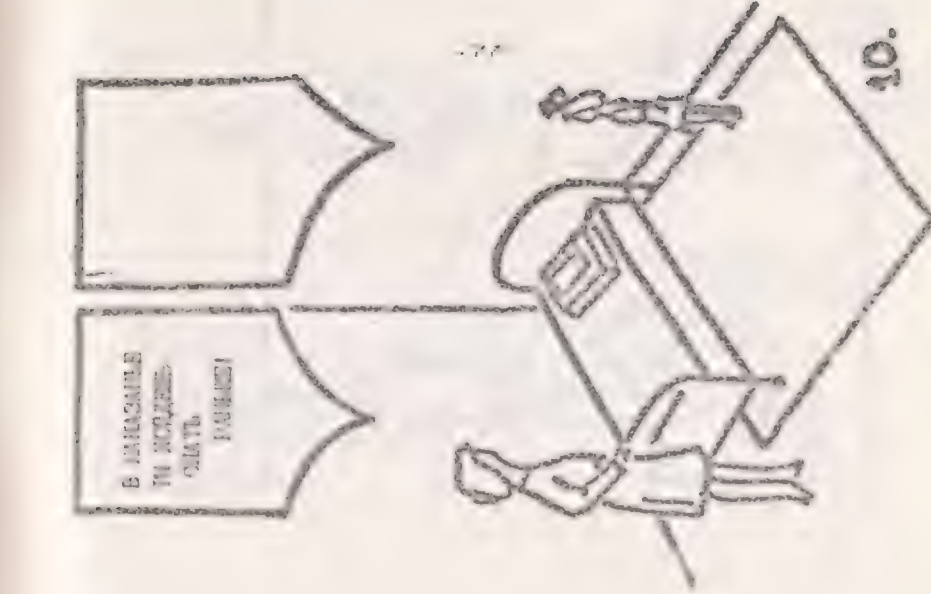
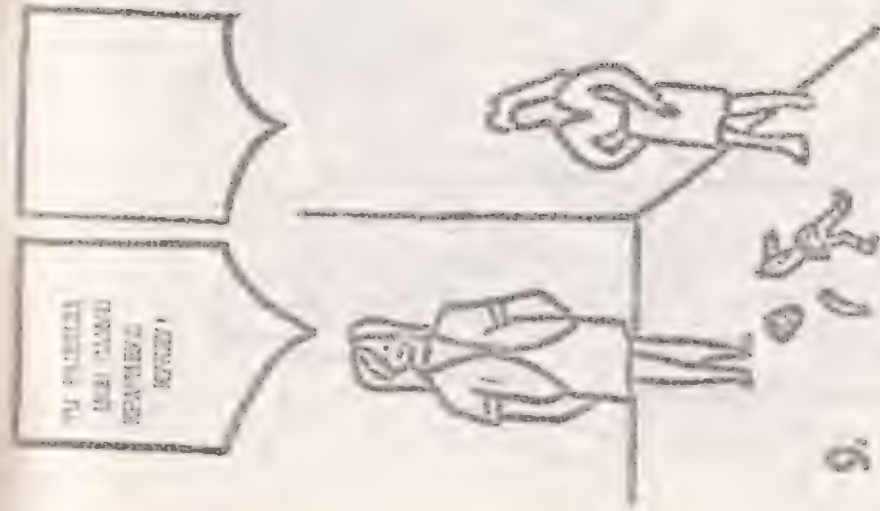


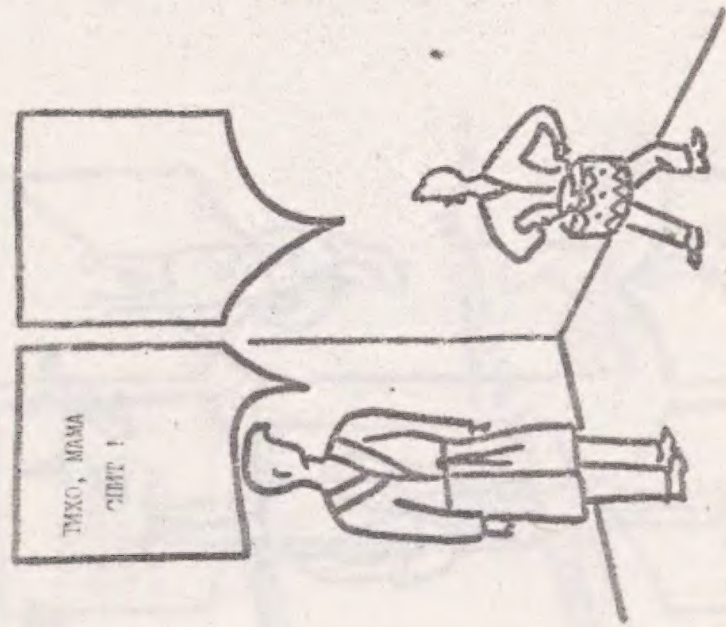
5.



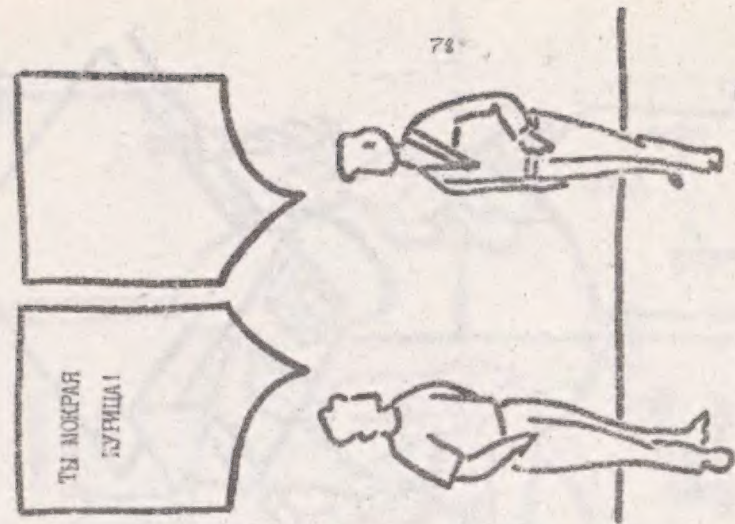
6.

Отредактировал и опубликовал на сайте : PRESSI (H I R S O N)





11.



12.

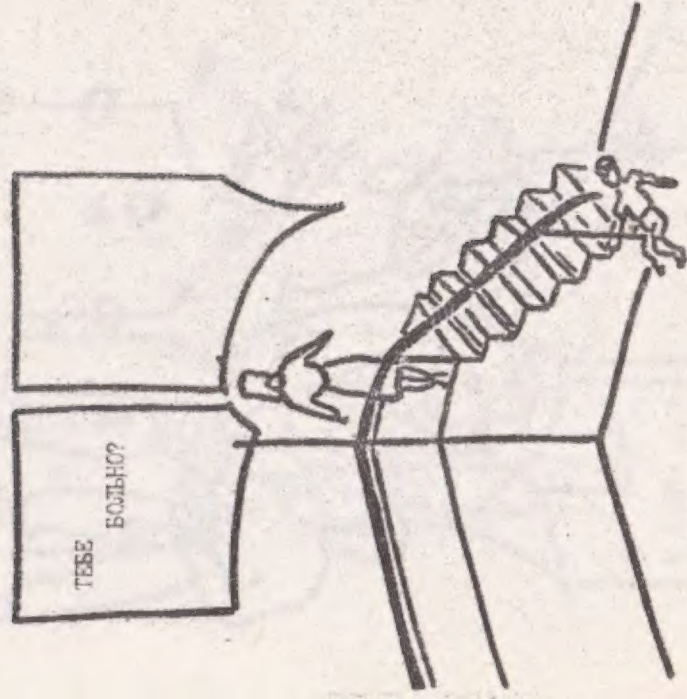


13.

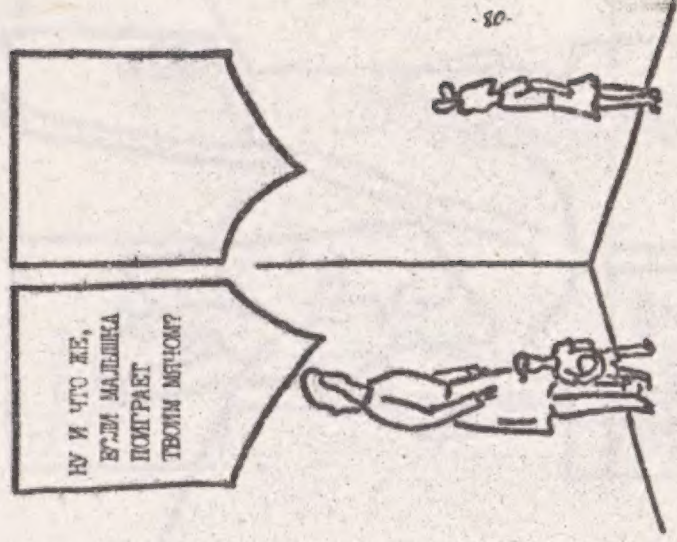


14.

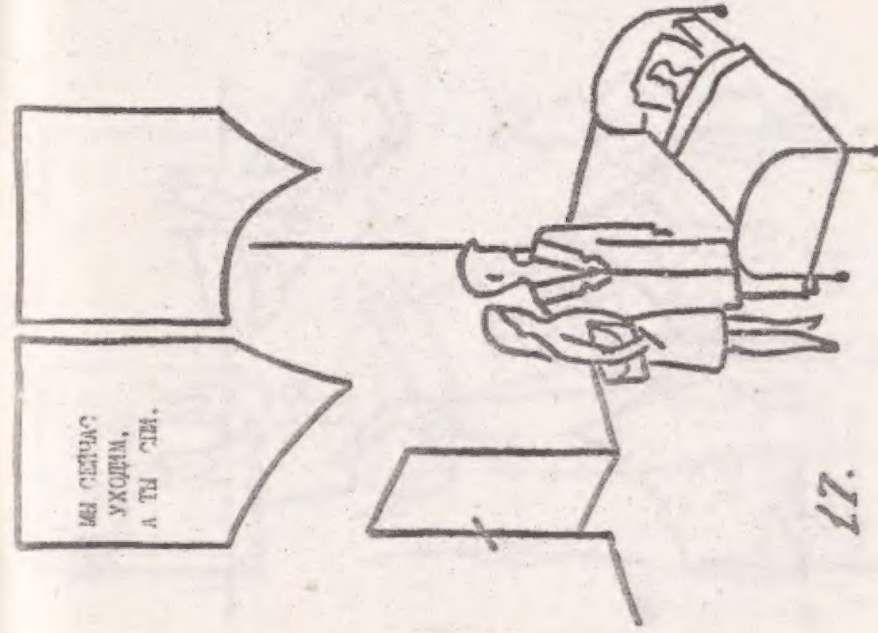
- 79 -



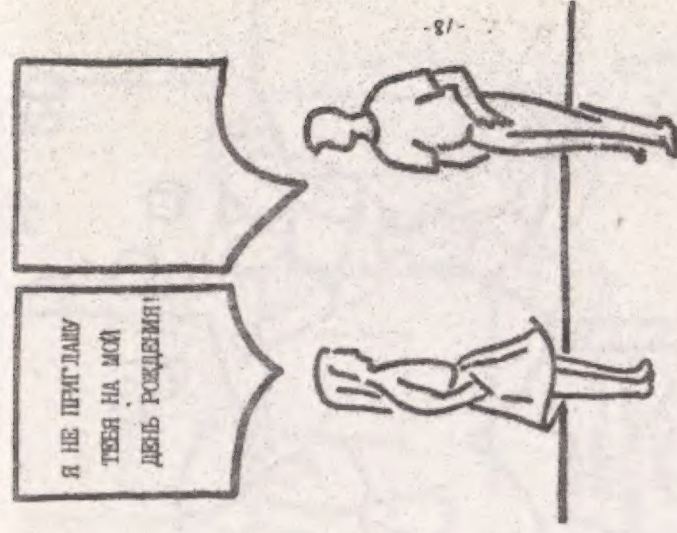
15.



16.



17.



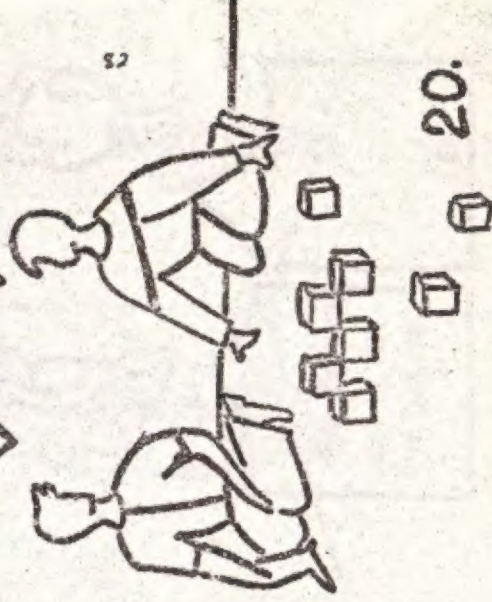
18.

ТВОЯ ПОСТЕЛЬ
СНУТЬ МОЖЕШЬ.
ТЫ ВЕДЕШЬ СЕБЯ
ХОЖЕ МАЛЕНЬКОГО
БРАТА!



19.

МНЕ ОЧЕНЬ
ЖАЛЬ,
ЧТО Я НЕЖАЛЮ
СЛОМАЛ ТВОЮ
ДОМ.



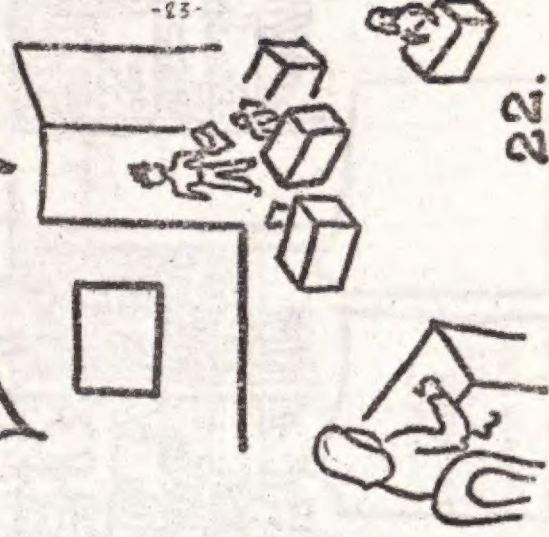
20.

Я БУДУ КАЧАТЬ--
СЯ ВЕЧЬ ДЕНЬ

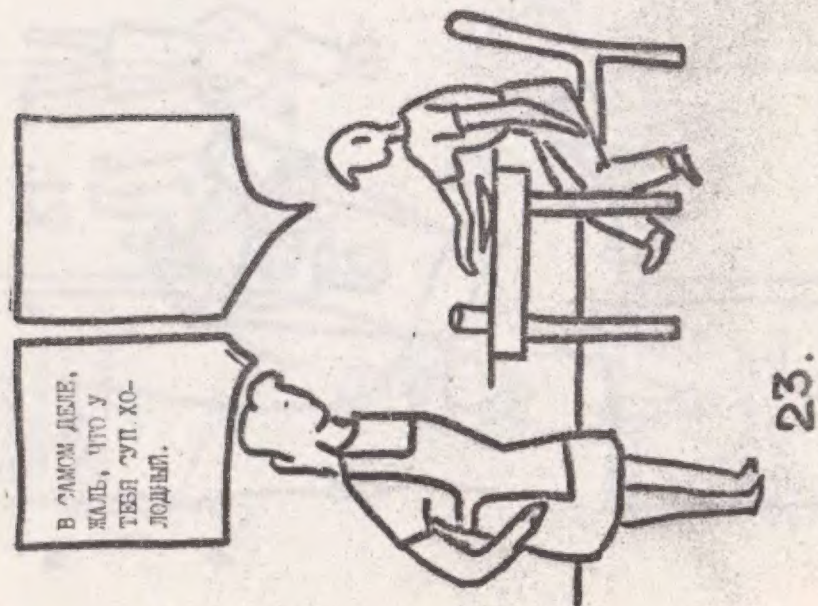


21.

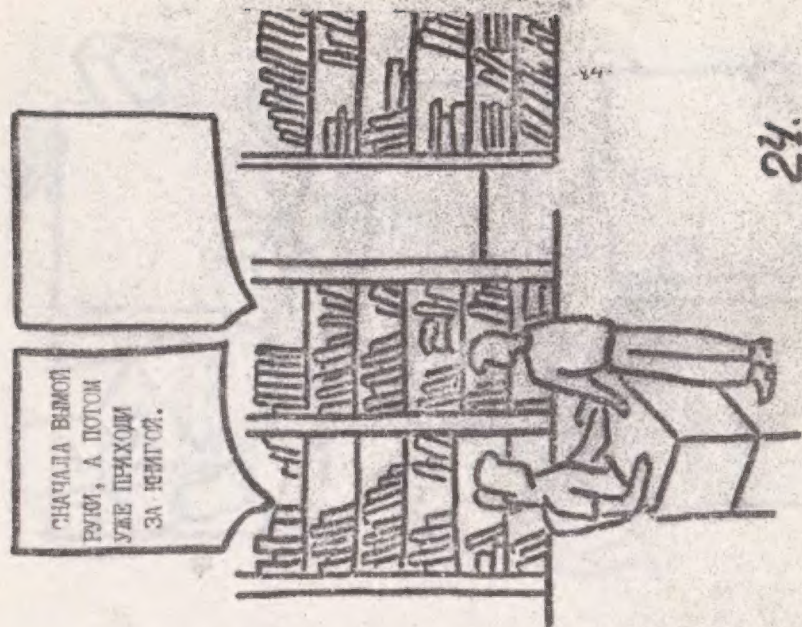
СНУТЬ ТЫ
СПОЗНАЛ



22.



23.



24.

65

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. ТЕСТЫ.....	4
I.1. Тест К.Томаса.....	4
I.2. Тест "Характер взаимодействия супругов в конфликтной ситуации".....	9
I.3. Тематические апперцептивные тесты (ТАТ) и их модификации.....	18
I.4. Методика для экспериментального исследования фрустрации.....	24
II. ЭКСПЕРИМЕНТЫ.....	30
2.1. Эксперимент для изучения переговоров.....	31
2.2. Эксперимент "Принятие решения в конфликтной ситуации".....	33
2.3. Эксперимент для изучения рефлексивной коррекции в конфликтном взаимодействии.....	35
2.4. Эксперимент для исследования самосценки.....	38
2.5. Эксперимент внутреннего конфликта.....	40
III. ИГРОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ.....	42
3.1. Игровая процедура "Поиск".....	42
3.2. Игровая процедура "Поток".....	45
3.3. Игровая процедура "Общая ресурс".....	47
3.4. Игровая процедура "Конфликт тонирования".....	53

ПРИЛОЖЕНИЯ